

Противостояние квантификационного подхода к онтологическим обязательствам и "каркасов" Карнапа в контексте неорационалистического понятия реальности.

Научный руководитель – Логинов Евгений Владимирович

Рафиков Амир Тимурович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

E-mail: ramirelt@gmail.com

Противостояние Р. Карнапа и У. Куайна одно из знаковых в философии 20-го века. Именно отталкиваясь от слабостей взглядов Карнапа, американский философ выстроил свою систему. В основном критика касалась феноменализма Карнапа, а также верификационизма. Однако современные рецепции творчества австрийского философа развивают его линию не сводя учение к этим двум его позициям и видят основу его философии прежде всего в его концепции каркасов [Chalmers, 2012].

Проблема онтологических обязательств восходит к Куайну и его пониманию онтологии, но не заканчивается им. Сама проблема заключается в том, какой критерий существования мы выбираем для того, чтобы сказать, что нечто есть. [Куайн, 2003] Тед Парент в своей статье "Онтологические обязательства и квантификаторы" противопоставляет критерии существования Куайна и Карнапа. Первый настаивает на том, что существовать - значит быть значением квантифицированной переменной. Карнапианская позиция же подразумевает, что "утверждения о существовании, даже в буквальном прочтении, часто не подразумевают абсолютных онтологических обязательств" [Bricker, 2016]. Вместо этого Карнап предлагает строить определённые языковые каркасы, то есть системы, которые включают в себя те или иные сущности в соответствии с теми или иными правилами.

Однако в этом противостоянии, кроме самого конфликта есть одна особенность. И Тед Парент и автор статьи «Онтологические обязательства» в Стэнфордской философской энциклопедии Ф. Брикер указывают на сводимость «каркасов» Карнапа к квантификационному критерию. Парент, представляя неокарнапианские философские проекты отмечает, что они во многом черпают ресурсы из философии Куайна. Они не считают, что одной концепции каркасов достаточно и должна быть дополнена квантификацией Карнапа (в первую очередь чтобы уменьшить число "внешних вопросов"). В свою очередь Ф. Брикер обозначает "каркасы" Карнапа как подвид металингвистической версии куайнианского критерия. То есть утверждения существования не только отдельных сущности, но и онтологических обязательств к определённым языковым формам, которые позволяют утверждать существование тех или иных сущностей [Parent, 2021].

На материале неорационалистического понятия реальности мы покажем, что метаонтологические свойства "каркасов" позволяют лучше обосновать реализм. Так, например, Питер Вульфендейл в своём эссе "О трансцендентальном реализме", по нашему мнению, строит специфическую метаонтологическую систему, благодаря которым становится возможным утверждение того, что он называет "Сильным понятием реальности" [Wolfendale, 2014]. Реза Негарестани в "Интеллекте и духе" также применяет концепцию Карнапа к проекту "Обобщённого искусственного интеллекта" таким образом, что становится возможным говорить о реальности. [Negarestani, 2018] Тем самым, выгодно выделяя данный подход к онтологическим обязательствам на фоне квантификационного подхода.

Источники и литература

- 1) Куайн У. С точки зрения логики: 9 логико-философских очерков / Пер. англ. В.А. Ладова и В.А. Суровцева; Под общ. ред. В.А. Суровцева. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. - 166 с.
- 2) Bricker, Phillip, "Ontological Commitment", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Winter 2016 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = .
- 3) Chalmers, David, Constructing the world. Oxford, 2012 - p. 494
- 4) Negarestani, Reza, Intelligence and spirit. Urbanomic, 2018 - p. 579
- 5) Parent, Ted, Ontological commitment and quantifiers / Routledge Handbook of metametaphysics. Routledge, 2021 - 85-99 P.
- 6) Wolfendale, Peter, Essay on Transcendental Realism.