

Исследование о моральном капитале: социально-философский анализ

Научный руководитель – Орехов Андрей Михайлович

Полубояринов А.Р.¹, Сурова Е.Д.²

1 - Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук, Москва, Россия, *E-mail: poluboyarinovandrey@yandex.ru*; 2 - Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук, Москва, Россия, *E-mail: e.d.surova@gmail.com*

Концепция морального капитала является уникальным результатом исследований, проводимых Ван Сяоси в течение последних 30 лет. Ван Сяоси является доктором философских наук, заместителем председателя Китайского общества этики, председателем Китайского общества экономической этики. Ван Сяоси с 1980х годов занимается вопросами этики и, в частности, экономической этики. Его работа внесла важный вклад в становление и развитие экономической этики.

Как сообщает сам Ван Сяоси, актуальность его исследований вызвана тем, что в 1990х годах в Китае «когда мы перешли от плановой экономической системы к рыночной экономике, то обнаружилось, что моральные ценности людей претерпели огромные изменения. Умы людей захлестнуло помешательство на бизнесе и «золотая лихорадка» [1]. В другом интервью Ван Сяоси говорит следующее: «В начале 1990х гг. с углублением реформы экономической системы... общественная мораль отошла на задний план, образовалась диспропорция между материальной и духовной культурой» [2]. Рассмотрение взаимосвязей морали и капитала стала центральной темой всех дальнейших исследований Ван Сяоси. С его точки зрения, гармоничное общество – это морализированное и нравственное общество.

Данная концепция опирается на теорию общих производительных сил, а также на «расширенную модель капитала». С точки зрения теории общих производительных сил, «производительные силы – это не просто комбинация определенных материальных сил, а единая системная сущность, которая органически объединяет материальные и духовные факторы» [3]. Производительные силы определяют развитие не только материальной, но и всех элементов духовной культуры, в которую входят, в том числе, наука и мораль. Если о роли и влиянии науки на развитие производительных сил спорить не приходится, то с моралью до проведения исследований Ван Сяоси дело обстояло сложнее. Совершенно непонятна была связь морали и производительных сил. В качестве его важнейшего тезиса становится то, что мораль является производительной силой [1]. Ван Сяоси доказывает, что мораль и этика находятся в прямой зависимости от материальных производительных сил. Более того, Ван Сяоси обосновывает, что мораль может определенным образом влиять на процесс производства. Этика и мораль возникают в процессе взаимодействия между трудящимися, объектами труда и средствами труда.

Вторая концепция, на которую опирается Ван Сяоси, представлена «расширенной моделью капитала», в соответствии с которой существует не только экономический, но и социальный, культурный и другие формы капитала. Если теория общих производительных сил возникла из развития теории Карла Маркса, то «расширенная модель капитала» связана в большей степени с социальной теорией Пьера Бурдьё. Однако обе этих предпосылки, конечно, имеют свое происхождение в трудах Карла Маркса. В «расширенной модели капитала» социальное пространство формируется капиталом, который принимает разные формы. Однако при этом сама сущность и законы функционирования капитала остаются неизменными.

Роль, которую занимает мораль в производстве, описывает моральный капитал. «Моральный капитал – это «душа» ценностей материального капитала и «ядро» ценностей духовного капитала в хозяйственной деятельности. Без моральной составляющей капитал не является рациональным и тем более качественным» [4, с. 63]. Нравственность является неотъемлемой составляющей экономики и способствует ее развитию. Мораль дополняет производственный процесс, от качества которого зависит итоговое качество продукта. Мораль и капитал не противоречат друг другу, а сосуществуют вместе и служат большей рационализации производства. Наличие морального сознания и нравственных ценностей повышает уровень материальной эффективности предприятия. «Разве не обратное доказывается, что неэтическое управление чревато серьезными последствиями для общества? При социалистической системе деньги зарабатывают и для личной выгоды, и для пользы общества, и в еще большей степени – ради будущего развития экономики и общества» [4, с. 68]. Ван Сяоси обращает внимание, что в развитой социалистической рыночной экономике цели капитала и морали совпадают и сосуществуют друг с другом. Моральные ценности и рациональные цели капитала образуют собой единство. Мораль представляет собой не экзогенную, а эндогенную экономическую переменную. Мораль является «духовным» фактором, которая направляет производство.

Моральный капитал и моральные производительные силы являются двумя новшествами, принадлежащими Ван Сяоси. В переломный момент для китайской экономики Ван Сяоси выдвинул ряд положений, которые заложили основы для экономической этики рыночной экономики в Китае. Мораль и экономика сосуществуют вместе и являются продолжениями друг друга. Одним из важнейших тезисов Ван Сяоси является то, что без морали и нравственности производство осуществляется в ущерб обществу и природе. Говоря о моральном капитале, Ван Сяоси утверждает, прежде всего, о роли и значении, которую мораль имеет в производственном процессе. Для него моральный капитал является инструментом повышения производительности. Ценность морального капитала заключается в качествах и привычках самих работников, которые они используют для создания продуктов. Мораль в тоже время не является чем-то полностью самостоятельным и внешним по отношению к капиталу. «Мораль является стержнем, заложенным в способе материального производства, и определяется производительными силами» [3]. Экономика и мораль не отделены друг от друга, а имеют общую сущность. Именно этот сплав экономики и морали выражает собой моральный капитал.

Источники и литература

- 1) Чжэн Цзиньмин. Интервью с Ван Сяоси, специалистом по экономической этике / Чжэн Цзиньмин // Гуанмин жибао, 2007. № 1.
- 2) Чжэн Цзиньмин. Интервью с профессором Ван Сяоси, заместителем председателя Китайского общества этики, профессором Нанкинского педагогического университета, руководителем докторантуры / Чжэн Цзиньмин // Гуанмин жибао, 2016. № 8.
- 3) Го Цзеньсинь, Чжан Сяо. Нравственность является духовной производительной силой / Го Цзеньсинь, Чжан Сяо // Цзянсу шэньхуэй кэсюэ, 2005. №1.
- 4) Ван Сяоси. Моральный капитал / Ван сяоси; пер. с кит. А.А. Монастырского. – М.: Международная издательская компания «Шанс», 2023. С. 240.