

## Идеология космополитизма в современном информационном обществе

Научный руководитель – Лукьянова Наталия Александровна

*Терлецкий В.А.<sup>1</sup>, Терлецкая А.<sup>2</sup>*

1 - Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия, *E-mail: kraylog@gmail.com*; 2 - Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия, *E-mail: alina.bayanzhanova@gmail.com*

В работе рассмотрен феномен космополитизма в современном мире. В статье представлены работы различных теоретиков, политических философов для разработки авторской терминологии каждой из этих концепций и интегрирования субъективистского подхода в эти обозначения. Современные исследователи по-разному подходят к теории космополитизма и идее реализации всемирного гражданства, это приводит к актуализации самой темы. А в связи с тем, что тема космополитизма полемична, поиск оснований, природы, статуса космополитической идеи, ее интерпретации, становится на данный момент главной задачей сторонников всеобщего гражданства, в то время как цель критиков представленной теории заключается в последовательном критическом анализе современных проектов и самой идеи всемирного гражданского состояния. Цель статьи – выявить специфику идеологии «космополитизм» и критические характеристики утопической идеи «мирового гражданства».

**Ключевые слова:** космополитизм, идеология, космополит, гражданин мира, Иммануил Кант, Диоген.

Фундаментом для современных космополитических концепций стали идеи философов XVIII века, в частности сформулированные Иммануилом Кантом. В этой работе представлен критический космополитизм, который использует выявленные ключевые компоненты нормативной ветви космополитизма, уходящей корнями в кантианскую моральную философию и работы широкого спектра критических теоретиков.

При разработке термина «космополитизм» мы опирались на понимание «космополитического» И.Канта [1], введенного в контексте двух разных проблем: нарушения прав человека и войны. Его утверждение состоит в том, что космополитическое право решает обе эти проблемы, потому что он рассматривал войну, нарушения прав человека и понятие абсолютного национального суверенитета как взаимосвязанные начала.

Космополитизм – это политический проект для здесь и сейчас - и столь же актуальный, как теория современного государства, когда она была впервые обнаружена в «Левиафане» [2].

Гоббс работал в контексте глубокого наследия гражданских и религиозных распрей в Европе; защита «искусственного лица», юридически ограниченной суверенной власти, могла бы быть отвергнута как совершенно непрактичная. Тем не менее, существовали основы, на которых можно было построить это здание, и политические агенты, которые, будучи не в состоянии не учиться, могли начать рефлексивно перестраивать свое политическое окружение. Примерно 250 лет спустя современное государство стало доминирующей формой политической организации в Европе, а затем и в других местах. Конечно, это достижение остается хрупким в некоторых частях мира, и развитие государственного потенциала является неотложной задачей во многих уязвимых странах. Однако этого проекта сегодня недостаточно для создания эффективной администрации, верховенства закона, подотчетности и правосудия; в эпоху, отмеченную глобализацией, политический потенциал необходимо наращивать и в других местах.

Что такое космополитизм? Космополитизм стремится раскрыть культурную, этическую и правовую основу политического порядка в мире, где политические сообщества и государства имеют значение, но не только и не исключительно. Это восходит, по крайней мере, к описанию стоиками самих себя как космополитов – «людей, живущих в мире людей и лишь случайно являющихся членами государств» [3].

Ответив на вопрос, что же такое космополитизм, проследив его истоки и процесс становления, был осмыслен сам фундамент этой идеи, которая сформировалась в современном мировом сообществе. Было установлено, что отправной точкой космополитизма XXI века стали просвещенческие размышления о вечном мире, в частности, принадлежащие немецкому мыслителю Иммануилу Канту. Кант понимал, что его проекту нужно время, он не мог быть реализован в то время, поэтому он воспринимался как утопический, государства плохо осознавали взаимосвязи между друг другом, об интеграции, о которой писал немецкий философ, никто и не размышлял. В настоящее время мы наблюдаем, как частично кантовские идеи реализовались, а всемирное сообщество всё теснее переплетается между собой.

Двумя наиболее явными минусами космополитизма принято считать, во-первых, потерю индивидуализма и идентичности; во-вторых, ослабление национальных и культурных особенностей конкретного государства, которые веками складывались на данной территории, приверженцы патриотизма относятся к космополитическим идеям негативно, полагая, что они подрывают их ценности.

Можно ли сказать, что космополитический идеал принимается и поддерживается всеми? Нет, поскольку многие исследователи указывают на множество противоречий и опасностей в этой концепции. Исследователей беспокоит размытие границ между политически и культурно отличными друг от друга территориями. Например, Хантингтон, вовсе не видит возможности объединения человечества и предсказывает неизбежную войну между цивилизациями [4]. Кроме того, поднимается вопрос о патриотизме и национальной идентичности, которые являются, по мнению некоторых исследователей, важными политическими и социальными явлениями в современности, которые позволяют гражданам одного государства существовать в мире.

Дать однозначный ответ, действительно ли стремление к космополитизму приведет нас к установлению всеобщего мира и равенству личностей, или же его итогом станут еще более жесткие столкновения между людьми, нельзя, поскольку в человеческой истории проект никогда не был в полной мере реализован. Мы можем лишь слушать и размышлять вместе с теоретиками о «добре» и «зле», которое придет вместе со всемирным гражданским состоянием.

Таким образом, актуальность размышлений о космополитизме очевидна, и в ближайшее десятилетие философы и политические теоретики будут изучать этот феномен. Глобализация, всё возрастающее значение прав человека, многообразие культур – всё это тем или иным образом приводит к мыслям о космополитических идеалах.

### Источники и литература

- 1) Kant I. Perpetual Peace: A Philosophical Sketch. In Kant's Political Writings, edited by H. Reiss. Cambridge: Cambridge University Press. Original edition, 1795.
- 2) Hobbes T. Leviathan. Harmondsworth: Penguin, 1968.
- 3) Barry B. Statism and Nationalism: A Cosmopolitan Critique, in I. Shapiro and L. Brilmayer (eds.), Global Justice. New York: New York University Press, 1999. – 35 p.
- 4) Huntington S. The clash of civilizations and the remarking of the world order. Simon & Schuster, 1996.