

## Радиус социальной идентификации и доверия как фактор культурного капитала

Научный руководитель – Коробейникова Лариса Александровна

*Перминова Юлия Валерьевна*

*Аспирант*

Томский государственный университет, Бурятский филиал, Улан-Удэ, Россия

*E-mail: juliavperminova@gmail.com*

На сегодняшний день в результате глобализации ряд стран приходит к частичному отказу от суверенитета в поисках экономических выгод, что сопровождается интеграцией. Процесс преодоления культурных различий намного сложнее, чем изменение географических границ, так как эти различия существенно влияют на общение и установление взаимного доверия. Эти тенденции прослеживаются и в мировой экономике, где организации стремясь к транснациональному статусу для увеличения прибыли, вводят стратегии установления доверия с учетом культурных факторов. Коммуникационные подходы различаются, иногда это приводит к недопониманию и подрывает взаимное доверие. Разработка стратегии повышения уровня доверия и радиуса социальной идентификации требует учета влияния национальной культуры, что является важным аспектом межкультурной коммуникации. Данное исследование рассматривает влияние уровня доверия и социальной идентификации на перспективы экономического роста и обращается к философскому аспекту доверия. Также исследуется влияние культурных различий на коммуникацию и стратегии повышения доверия для эффективного межкультурного взаимодействия.

Теория культурного капитала Л. Харрисона [1] подчеркивает роль доверия как фактора развития общества. Его высокий показатель предполагает способность к сотрудничеству и высокий уровень социальной идентификации, общество с низким культурным капиталом обычно имеет обратные характеристики. Это связано с моральной философией, основанной на общественном сотрудничестве и уровне доверия к другим людям. Исследования показывают, что основы институтов определяются ментальными моделями людей, и изменения в институтах происходят при изменении этих моделей. Ментальные модели — внутренние представления для интерпретации мира; институты - внешние механизмы для организации среды и представляют собой "правила игры общества", включая формальные и неформальные ограничения, регулирующие отношения. Обмен ментальными моделями и формирование институтов направлены на снижение неопределенности в человеческих и экономических отношениях. Мораль укоренена в природе человека, это не искусственная надстройка, а результат развития человеческого разума. Доверие — это уверенность в том, что Другой не причинит вреда, и его важность признается в экономическом росте. Свободный рынок требует не только законов о собственности, но и общих моральных и этических норм.

Радиус идентификации определяет близость между людьми и уровень эмпатии. Н. Козин [2] видит идентификацию как ключевой аспект человеческой психологии, формируемый культурой и историей. Идентитет — результат самопонимания и осознания себя в контексте истории, формируется через ассоциации и самоопределение в отношении ценностей цивилизации, культуры и истории. Радиус идентификации определяет уровень общности в межличностном взаимодействии. Чем выше радиус, тем проще обнаруживать общие черты с другими, обогащая свой опыт через контакт с иным в других людях. Идентификация позволяет человеку преодолевать одиночество, становясь частью общности,

где alter ego всегда присутствует в alter. Через идентификацию человек вступает в коллектив, где он живет для себя и других, открывая новые измерения своего бытия. Это момент, когда расцветают высшие нравственные качества, и все, что происходит с другими, переживается как часть собственного опыта. Представление о добросовестности в праве может меняться в зависимости от контекста и культурных влияний. В римском праве доверие было этическим принципом, не имеющим юридического значения, в отличие от современного понимания доверия как кредита. Для древних римлян доверие - качество личности, определяющее ее статус в обществе. Религия играла значительную роль в формировании этических норм, которые определяли отношения в обществе и влияли на его развитие в экономической, социальной и политической сферах.

Уровень доверия влияет на экономическое поведение людей. Международная торговля – область, в которой доверие играет особую роль. Страна с высоким уровнем доверия, склонна обмениваться большим количеством товаров, финансовыми активами и участвовать в прямых инвестициях. Доверие в обществе увеличивает вероятность развития частного предпринимательства, что является фактором повышения уровня жизни. В обществах с высоким культурным капиталом, формирующим социальный капитал, ключевыми являются ценности, такие как правдивость, соблюдение обязательств и взаимность, аналогичные пуританским ценностям, важным для развития капитализма. Различия в социальном капитале обусловлены радиусом доверия, который определяет, насколько нормы сотрудничества распространяются в обществе. Семья играет ключевую роль в формировании социального капитала, но качество внутренних связей и уровень доверия могут варьироваться, так как уровни доверия внутри семей и в обществе взаимосвязаны. Социальный капитал, при наличии формальных механизмов координации, может уменьшать транзакционные издержки и способствовать инновациям и групповой адаптации. Это особенно ярко проявляется в обществах с высоким уровнем культурного капитала, где экономические показатели коррелируют с уровнем доверия.

Прослеживается пересечение сфер философии и экономики, так как на понимание экономических принципов влияют философские концепции. В работах Д. Юма отмечается, что идеи собственности и справедливости происходят из человеческого бытия. Экономическая наука и этика имеют общие корни в осознании выгоды от обмена, специализации и доверительных отношений. Мораль и идентификация с обществом обеспечивают более успешный экономический рост. Философия разума формирует онтологию экономики, оказывая влияние на ключевые понятия доверия и надежности. Все общества, несмотря на различия во взглядах на коммуникацию, в конечном итоге стремятся к благу, что является врожденной чертой человеческой природы. Это стремление к благу, согласно аристотелевской традиции, определяет цели каждого человека и формирует их жизненные планы и стратегии. Также понятие блага тесно связано с нормами, отражающими представления общества. Следовательно, основы решения проблемы могут быть найдены в общепринятых моральных нормах, которые обладают потенциалом обеспечить стабильный рост экономического благосостояния общества.

### Источники и литература

- 1) Харрисон Л. Евреи, конфуцианцы и протестанты: культурный капитал и конец мультикультурализма\Лоуренс Харрисон; пер. с англ. Ю. Кузнецова. – Москва: Мысль, 2019. – 286 с.
- 2) Козин Н. Г. Идентификация. История. Человек. // Вопросы философии. 2011. № 1. С. 37-48