

Карнавализация сознания личности в современном социуме

Научный руководитель – Бубнов Юрий Александрович

Клепова Марина Игоревна

Аспирант

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

E-mail: marina.klyopova@yandex.ru

В рамках материалистской концепции, следуя мысли К. Маркса, что «бытие определяет сознание», нельзя не отметить значимость данной взаимосвязи и в настоящее время. Но изучаемый на протяжении многих веков вопрос соотношения сознания и бытия, или же проблема «Я», в философии осложняется тем, что в современном мире бытие зачастую приобретает карнавальный характер и вносит существенные искажения в процесс осознания человеком своего «Я» как противостоящего остальной действительности.

Важно обозначить, что для феномена карнавальной реальности во время ее присутствия ни для кого из его участников не существует иной жизни, кроме карнавальной. Действия человека определяются сценарием карнавализированной реальности, участнику навязывается особая модель поведения, определяющая не только сами действия, но и образы, смыслы происходящего. «От карнавала нельзя никуда уйти, ибо карнавал не знает пространственных границ. Во время карнавала можно жить только по его законам, то есть по законам карнавальной свободы» [1, с.16].

Разрушая границы индивидуума и зачастую уничтожая личные ценности, карнавал объединяет всех людей в одно гротескное тело с неопределенными контурами. Немецкий ученый Р. Лахманн определяет такое тело как «страдающее», так как считает его недовершенным, с чем можно согласиться. Под воздействием карнавализации представляющиеся общими интересы и установки зачастую оказываются иллюзорными, и гротескное тело поддается раздроблению так же легко, как и соединилось. Но, «находясь в общем теле», индивидуум перестает быть собой и становится человеком-массой, который ощущает себя таким как все и радуется этому. Сознание приобретает массовый характер, становится унифицированным и шаблонным.

С каждым годом сильнее искажая традиционные ценности, тотальная «стоцентная карнавализация» [4] общества постмодерна привносит все больше социальных девиаций. Последние, порожденные вседозволенностью, бессмысленностью бытия и «бессознательностью» сознания, становятся обыденностью для значимого количества людей. Находясь в состоянии аномии, современное общество, несмотря на описываемую выше массовость и мнимую объединенность общими интересами, теряет свою целостность. Способы достижения целей отдельных личностей, мнения по той или иной теме начинают расходиться с одобряемыми в социуме. Согласно Э. Дюркгейму [3], данная ситуация характеризуется общественным кризисом и становится идеальной почвой для отклонений от каких-либо правил. Наступившую эпоху также можно характеризовать различными депрессивными состояниями, в результате которых люди оказываются в экзистенциальном вакууме, в ряде случаев утрачивают смысл существования или ощущают душевную пустоту, исчезнувший ранее процесс отчуждения возвращается, и в целом допустимо утверждать, что сознание человека оказывается в рабстве у отчужденного от него мира.

Кроме того, следует отметить, что преподнесение какой-либо информации средствами массовой коммуникации усиливает карнавализованное влияние на сознание личности. У человека формируется мнение или установка, далекая от реальности, но выгодная для

СМИ. Например, презентация новшеств, созданных в результате ускорения темпов технического и социального прогресса, или возможных разработок в будущем в данном случае порождает «футорошок», что вызывает у людей паническую реакцию и способствует формированию эсхатологических настроений в обществе.

Манипулирование сознанием человека с помощью карнавализованных технологий – неотъемлемый фактор сформировавшегося общества потребления. Р. Генон считает данное общество эрой «Непрерывного, зловещего карнавала» [2]. Это действительно так: сознанию человека навязывается установка постоянного потребления товаров, искусство теряет направленность на развитие самого себя как составляющей культурного обогащения индивида, становится товаром для сбыта, СМИ формируют «неореальность», состоящую из псевдособытий. Люди, погруженные в данную «неореальность», зачастую не осознают истинного смысла окружающей их действительности, так как получают искаженную информацию из виртуального мира социальных сетей, фейковых сайтов.

В итоге отметим, что, казалось бы, зародившийся в средние века и дошедший до наших времен карнавал с его освобождающей сознание от официальных рамок смеховой культурой должен был способствовать подъему творчества, развитию искусства в существующем в настоящее время социуме. Но современное общество стало злоупотреблять «карнавальным даром», формализовав это явление, и подчинив его запросам общества потребления, тем самым запустив процесс стирания исторического сознания, навязывания определенных установок, манипулирования восприятием и мышлением личности.

Источники и литература

- 1) Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. Собрание сочинений. – М.: Русские словари, 2002. – Том 6. – 505 с.
- 2) Генон Р. О смысле «карнавальных» праздников / Р. Генон; пер. Ю.Н. Стефанова // Вопросы философии. – 1991. – № 4. – С. 45-48.
- 3) Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Пер. с фр. А.Б. Гофмана, примечания В.В. Сапова. – М.: Канон, 1996. – 432 с.
- 4) Эко У. Полный назад! «Горячие войны» и популизм в СМИ / У. Эко; пер. с итал. Е. Костюкович. – М.: Эксмо, 2007. – 592 с.