

Виртуальный фокус объективного: размерность преемственности

Научный руководитель – Цыпина Лада Витальевна

Сескутова Дарья Александровна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: st089393@student.spbu.ru

Транзит характеризует отношения несовместимых уровней, которые нуждаются для своего существования во взаимном обращении. Вопрос конвертации означающего и означаемого и случайности их отношений был разработан в сочинениях раннего и позднего структурализма. Посредством анализа ряда текстов, подходящих к проблеме референции, будет представлена попытка решения проблемы данного исследования — постановка вопроса о возможных конструктивных отношениях устойчивого представления, если принять во внимание, что воображаемое осознает себя как фиктивное (Мукаржовский, 1975), и потому не нуждается в демистификации, производя деконструкцию над собой уже в своем истоке.

Сейчас, в связи с усилением движения в сторону поиска способа взаимодействия с накопленным опытом прошлого, данная проблема имеет особую актуальность. По большей части, интегрирование наследия в современный контекст происходит не с указанием конкретного источника, но преобладает применение стиля и мотивов, которые как бы собираются в общем социокультурном пространстве как узнаваемые и считываемые: «классическое», «традиционное», «романтическое», как принадлежащее «высокой эпохе». Это формирует особое отношение истории как к скоплению анонимных мифов, которые используются сейчас для нового культурного и политического производства.

Чем вызвано необходимость движения фиктивности в длительности, и поиска серьезности вместо изначально признанной реляционности? И как достигнуть сохранения дистанции, описанной К. Гинзбургом в отношении античного концепта kolossos, чтобы не впасть в абстракцию христианского пресуществления? (Гинзбург, 2021) Возможность политического действия и свободного смыслообразования расположена в рамках предположения о нередуцируемости неучтенного в своем онтологическом горизонте. Таким образом, сохранение элемента неопределенности заставляет возвращаться к артефакту с новой интерпретацией, возвращает ему ощущение «жизненного события» (Мукаржовский, 1975) Непреднамеренное сопротивляется эффективному и удобному знаковому обмену, аффектация, произведенная им, не представляет собой ценности, которую можно было бы включить в товарообмен. Однако семантическая автономная структура не может быть полностью редуцирована до уровня аффекта, хотя и может найти в нем свое основание и необходимость для «воплощения автономного в реальном мире» (Мукаржовский, 1975).

Смысл в возможности обращения на самого себя через другого обретает свое значение только тогда, когда его можно сообщить, передать и наследовать. Поэтому на первый план выходит социальный аспект, когда общество может характеризовать себя как некоторую единицу, когда в нем приняты определенные способы обращения слов — диспозитивы. Привнося отношения власти, диспозитив устанавливает отношения между разными дискурсами и имеет векторный, стратегический характер. Он задает направление общего отношения, которое создает тот общий мифический объект, в отношении которого посредством накладывания интерпретаций образуется структура рациональности и концептуализации: «Виртуальный фокус» — квазиобъективная структура, она постулирована с

целью дать рациональную целостность процессу существующему независимо от «я» (Ман, 1997, стр. 271).

Таким образом, в исследовании были рассмотрены порядки, необходимо взаимодополняющие друг друга для достижения конструктивного движения и обновления в социокультурном поле.

Источники и литература

- 1) Гинзбург К. 2021 Слово, идея, вещь, в кн. под ред. В. Зельченко, Деревянные глаза: Десять статей о дистанции, 143-174.
- 2) Ман Поль де. 1997. Критика и кризис. журнал Метафизические исследования, 4, 255-273.
- 3) Мукаржовский Ян. 1975. Преднамеренное и непреднамеренное в искусстве в книге Структурализм "за" и "против", под ред. Э. Я. Басин и Л.Я. Поляков. М.: "Прогресс", 164-192.