

Объяснительные механизмы концепций лингвистического релятивизма и универсальной грамматики

Научный руководитель – Шестакова Марина Анатольевна

Мулялкина Мария Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии и методологии науки, Москва, Россия

E-mail: siliz620231@mail.ru

Проблема взаимоотношения языка и мышления как одна из фундаментальных тем для научных исследований, начавшись в философских дискуссиях, в настоящее время становится междисциплинарной: данная проблематика интересует и философию, и лингвистику, и психологию, и нейронауку. Исследования дисциплин строятся вокруг вопросов о степени зависимости между мышлением и языком и их соотношения. Исследования наук дают полярные ответы на вопрос о связи языка и мышления: одни говорят о тождественности языка и мышления, например, философы Дж.Локк, Т.Гоббс, лингвофилософы В.фон Гумбольдт, Й.Л. Вайсгербер, лингвисты Э.Сепир, Н.Хомский и др. другие же утверждают, что наряду с языковым мышлением существуют его невербальные формы, к примеру психологи Л.С. Выготский, Б.Н. Серебрянников, нейропсихолог А.Р. Лурия и другие. И психология, и лингвистика, и нейронаука, пытаются ответить на вопросы с помощью различных методов: лингвистика анализирует языковые объекты и делает заключения о взаимоотношении языка и мышления на основании анализа материала языков, психология вводит в исследования поведенческий элемент и изучает ситуационные решения человека в их связи с речью [2: с.5-7], нейронаука вместе с тем подключает к изучению показания приборов наряду с ситуационными решениями человека. Каждая из дисциплин захватывает определённый ракурс исследования проблематики: изучение языковых элементов и грамматических конструкций, исследование речевых компонентов и поведенческих характеристик, а также соотношение между мышлением, языком и мозгом. Но даже при обширном, междисциплинарном исследовании взаимоотношений языка и мышления, точного и однозначного ответа интересующий нас вопрос в настоящий момент найти в науке невозможно.

Концепции лингвистического релятивизма и универсальной грамматики - одни из ряда концепций, которые также говорят о взаимозависимости языка и мышления, но вместе с тем, каждая из концепций по-разному интерпретируют степень влияния языка и мышления друг на друга, а также представляют ещё одно направление исследования в рамках обсуждаемой проблемы. Последователи лингвистического релятивизма настаивают на том, что знание определённого языка влияет на то, как мы смотрим на мир и как мы мыслим. Соответственно, мышление и язык связаны между собой, но в этой связи решающее значение имеет язык. Э.Сепир, Б. Уорф, Д.Эверетт и др. на основе изучения экзотических языков и исследования этнических особенностей племени устанавливают, что такие языки имеют совершенно отличные от европейских смысловые и грамматические категории. К примеру, индейцы племени хопи не считают время как европейцы, не считают как европейцы [3], а в языке индейцев племени пираха "мы не находим ни одного из этих разнообразных типов рекурсии" [5: с.252]. Приведённые факты в концепциях авторов говорят о том, что наши языки влияют на то, как именно мы мыслим и какие понятия позволяют нам считать мир. Но факты действуют внутри самих концепций и позволяют авторам

доказать свою позицию. К примеру, Э. Сепир настаивает на том, что наш язык - бессознательный шаблон для мысли, сконструированный историей, поэтому грамматические категории бессознательно категоризируют наш мир, а соответственно и мышление вследствие различия языковых структур. Б. Уорф выстраивает своё объяснение, базируясь, к примеру, на дихотомии субъективное/объективное переживание времени у племени хопи и европейских языков, и отражены данных смысловых категорий в языковых формах, выражающих время в европейских языках и племени хопи. Д.Эверетт настаивает на "принципе непосредственности восприятия", который имеет культурный характер, у индейцев пираха, что блокирует возможность рекурсивных предложений и абстрактных понятий у индейцев данного племени. Такие объяснительные механизмы - одно из средств для доказательства тезиса о лингвистической относительности.

Универсальная грамматика, как одна из лингвистических теорий, которая исследует проблему взаимоотношения языка и мышления говорит о том, что знание нашего языка – генетическая и биологическая способность, которая присутствует от рождения у каждого человека. Порождающая грамматика как подраздел универсальной грамматики утверждает, что язык – это орган перевода мысли, который зависит от мышления. Язык - это универсальная система правил, которой пользуется человек, и доступ к этой системе есть абсолютно у каждого индивида [4]. Стоит отметить, что данный вывод последователи данной концепции строят наряду с постоянным изменением объяснительного механизма концепции: сначала рассматривается порождающая грамматика с основой исключительно на грамматике, затем вместе с грамматическим уровнем рассматривается и семантический. Впоследствии данная теория реформируется в теорию управления и связывания, после чего - в принципы и параметры, которые приводят к минималистской программе [1]. Такая смена объяснительных механизмов позволяет распространять доказательства на различный объём языков: первый вид теории стремился найти правила для группы языков, последняя трансформация теории утверждает уже универсальные принципы построения языковых выражений и их соотношения с мыслью.

И лингвистический релятивизм, и универсальная грамматика дают своё объяснение для взаимоотношения языка и мышления, исходя из анализа языковых фактов и построения концепции с помощью определённого подхода: лингвистический релятивизм строит концепцию исходя из изучения этнических, поведенческих, языковых компонентов, универсальная же грамматика с помощью математических и лингвистических методов создаёт теорию, которая может выполнять и объяснительную, и прогнозирующую функцию для языковой системы на основе нескольких правил. Но противоположные выводы теорий не взаимоисключаются, а сосуществуют в лингвистике, определяя рамки различных направлений исследования.

Источники и литература

- 1) Алпатов В.М. История лингвистических учений: Учеб. пособие. — 4-е изд., испр. и доп. — М.: Языки славянской культуры, 2005. — 368 с.
- 2) Серебрянников Б.А. Общее языкознание: формы существования, функции, история языка./ Под ред. Б. А. Серебрянникова. – М.: "Наука", 1970. — 597
- 3) Уорф Б. Отношение норм поведения и мышления к языку // Языки как образ мира. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. — с.157-202
- 4) Хомский Н. Язык и мышление. — М: Издательство Московского университета , 1972. — 123с.
- 5) Эверетт Д. Не спи—кругом змеи! Быт и язык индейцев амазонских джунглей. — М: Издательский дом ЯСК, 2016. — 384с.