

Философия сознания в разрезе реализации цифровых разработок

Научный руководитель – Независимый исследователь Независимый исследователь

Маклер Александр Германович

Аспирант

Московский университет имени С.Ю. Витте, Юридический факультет, Кафедра гражданского права и процесса, Москва, Россия

E-mail: SmartMakler@yandex.ru

Результаты интеллектуальной деятельности принимают с каждым днем новые формы, которые применяются в правовых отношениях. Исследование направлено на авторство результатов творчества искусственного интеллекта и правообладателей: разработчиков программного обеспечения, пользователя программного обеспечения, собственника оборудования для функционирования программы или сама программа. С каждым днем общество получает неисчислимое количество результатов творческой деятельности участвующая в торговом обороте. Век цифровых технологий развивается в огромной прогрессии, который не стоит на месте, и появления новых объектов творчества.

Интеллектуальная деятельность очень востребована не только на рынке товара, услуг и труда, но и для частного пользования. Многими цифровые объекты разработаны на основе принципов равенства, общих принципов правосудия принцип состязательности, обеспечения права граждан на судебную защиту и другие.

Философией сознания в разрезе создания искусственного интеллекта. Создание искусственного интеллекта в его сильной версии в настоящий момент является невозможным не только потому, что не существует единой «теории сознания», в первую очередь потому, что наше сознание построено на диалектических противоречиях, у него нет конечной цели, смыслов, ценностей, которые во многом и являются источником развития человечества.[1]

Философия и когнитивные науки синтезируют в настоящее время определенный накопленный опыт. За счет теоретического обогащения разрабатываются новые цифровые технологии. Философская мысль является основным компонентом для продуктивного развития когнитивных способностей искусственного интеллекта. Включая в себя критический анализ, нравственность, этические аспекты и т.д.

Проблема сознания, когнитивных процессов, проблемы свободы воли, и многие иные категории в данном сегменте не ушли в своих исследованиях за несколько тысяч лет.

В когнитивных науках в области исследований искусственного интеллекта философия играет непосредственно конкретную роль в исследовании сознания, эпистемологии. В сравнительном анализе трех концепций, где в работах Д. Деннета, П. Тагарда и В.А. Лекторского, говорится, что философия является доминантом в конструктивной установке в будущих цифровых разработках, основываясь на формировании, сравнения и проверяемость гипотез и прояснения общих вопросов.[2]

Цифровое моделирование различных когнитивных процессов разрабатываются на концепциях философских знаний. В данном умственном процессе в нервной системе человека функционируют два основных модуля: сознание и разум. Проекция мира осознается разумом. Исследование психического процесса человеческого сознания, в современной науке одним из проблематичных вопросов.

Проблема научного познания представления о сознании, структуре, априорных форм познания изучены многими учеными. По данному вопросу существует выводов, которые

не совпадают между собой. Проанализировав ряд работ и представлений в данном направлении от античной точки зрения до современного релятивизма, автор делает вывод, что сознание до сих пор не изучено, и основательно не исследовано.

Отношения человека к познанию мира с помощью комплекса взглядов, социально-конструкционистских подходов, показывает об сложностях познавательного процесса о представлении Я. Генезис эпистемологического конструктивизма, дает представления о то, что любая форма действительности понимается через призму сознания и исследуется с помощью априорных форм познания.

Человек постигает мир с помощью рецепторов. Полученная первичная информация перерабатывается с помощью восприятия и памяти. Часть этой информации осознается мышлением и создает представление об окружающем мире. Представление о мире проектируется в сознание и отвечает за данный психический процесс человека. Проблемы сознания в философии существуют и сегодня. Один из известных ученых занимающийся проблемами сознания, Д. Чалмерес. Его интерес был активно проявлен к мозговой деятельности человека и предназначения сознания.

Эволюционный подход к проблеме сознания, не противоречит эпифеноменализму, но и не поддерживает позиции. Рене Декарт объяснял наличие сознания комбинаторикой, бесконечного процесса. В биологическом организме функционируют множество психических процессов, управляющий поведением человека. Нельзя точно ответить, что сознание единолично осуществляет контроль, но что оно влияет на поведение человека, то в этом не сомнения.

Сознание, аргументы здравого смысла, принимают интеракционный взгляд, сущность эпифеноменализма и признаки параллелизма.

Индивидуальная сущность человека становится центром проблемы для философии. Существование человека предшествует определения сущности. Ученый Ж.П. Сартр считал, что человек сам должен создавать свою сущность и задавать себе смысл своего существования.

Сознание может быть бесплодным, неспособным ни на что влиять, одновременно и влиять на жизнь, на судьбу и поведение человека. Ученые признаками сознания считают осознанное поведение человека, которая возникает на определенной стадии человека.

Исследования идеалистами и материалистами сущности сознания, внесло много ясности понятию о сознании. Его места в структуре бытия, причин его возникновения и развития, его способности к познанию мира на основе решения общих онтологических и мировоззренческих проблем философии.

С древнейших времен попытки взаимодействия людей и передача накопленного опыта, побуждало человека развивать коммуникации, нормы поведения в обществе, которые преобразовались в традиции, культуры. Познавательные процессы психики в течение долгого времени выстроили общую картину сегодняшнего мировоззрения и человеческой деятельности, что является сегодня основой построения искусственного интеллекта. Социально-философский анализ категорического императива И. Канта стал одним из самых значимых работ в современной философии. Формула категорический императив была направлена на свободный синтез общих нравственных традиций, которая помогала понять соответствие морального закона с поведением личности.

Одной из самых значимых для человечества изучаемых направлений, является социальное общество. Осмысление различных процессов в обществе и жизнедеятельности человека, приводит к автоматизации самостоятельности, развития социальной системы.

Факторы общественных изменений в истории человечества не имеют какой-либо системы, философия, одна из наук, которая систематизируют процессы в целостный процесс. Стремление к созданию более высокого и качественного уровня цивилизации, одна из

прерогатив направления философии.

Человеческая цивилизация прошла через множество эпох, формируя в своей психике символично-знаковую систему интерпретации действительности. Семиотическая структура символа, является основной деталью нашего сознания, треугольник Г. Фреге,[3] «знак-значение-предмет» показывает, как протекает мыслительный процесс, чтобы определить форму или движение какого-либо предмета.

Знаковая система является миром чисел, в котором живет человек, каждая цифра для человека отождествляется не только определённым числом, но и знаменательной датой, произошедшей когда-либо в его жизни. Самый значимый этап для формирования конструкции психики человека произошел при появлении чисел.

Современная цифра приобрела новую природу - «цифровизация» (закономерный этап развития общества).

Цифровизация имеет широкое понятие, оно включает в себя такие понятия, как цифровая преступность, цифровая культура, цифровая гигиена, цифровая смерть, даже цифровое бессмертие и т.д.

Цифровизация:

- Новая реальность, динамичное совершенствование технологий, упрощение коммуникаций, взаимоотношений человека в пространстве цифровых платформ.
- Глобальный процесс, охватывающий полностью жизнедеятельность человека со взаимодействием технологического прогресса.

Древний философ Пифагор, отмечал еще в древние времена, что каждые 10 000 лет на Земле повторяется заново, существует определенная адская петля, в которой все возвращается на пути своя. Мудрец в своих речах, часто говорил, что все можно выразить цифрой, что остается актуальным до сих пор, а с его убеждениями сложно поспорить, но какие интерпретации подразумевал в то время философ, неизвестно, так как у социального общества нет единого мировоззрения и понимания мира. Но очевидно, что он был прав, любое действие можно выразить с помощью математики, любую траекторию процесса можно определить с помощью чисел.[4]

Новые процессы постепенно изменяли форму своего существования, за счет таких изменений менялись процессы в этой форме, но никогда не изменялось содержание этих процессов и форм.

Современное общество перешло в цифровую эпоху, на основе граф разрабатываются современные цифровые технологии. Современная картина научного мира не дает полного понимания всего сущего вокруг нас, идеи мироздания, являются частями действительности. Мир по своей сути стационарен, лишь материальное подтверждено воздействию трансформации. Сознание человека находится вне мозга, это как математические законы, их не во внешнем мире объектов, но они управляют нашим миром, но оно не может существовать без человека, его высших психических форм, разума и интеллекта.[8] А может быть, что научный мир еще не открыл опыта сознания человека вне зоны мозговой деятельности человека. Новые открытия, которые, происходят в мире всегда будут иметь двойственную природу, в одном направлении будет совершенствоваться, а в другом, искать новые способы для безопасности человека, общества и цивилизации.

Источники и литература

- 1) Труфанова Е. О. Диссертационная работа. Субъект и познание в мире социальных конструкций. [Электронный ресурс]. URL: https://iphras.ru/trufanova_eo.htm (дата обращения: 20.03.2024).
- 2) Сущин М.А. Что философия и когнитивные науки могут дать друг другу? // Философская мысль. 2023. № 10. С. 40-50. DOI: 10.25136/2409-8728.2023.10.68745 EDN:

VBGWQO URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=68745

- 3) Беломестнова, Н. В. Семантический треугольник г. Фреге: философско-семиотические категории в преподавании психологии / Н. В. Беломестнова // Психология XXI века: Актуальные тенденции современной психологии : Материалы XVIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24–25 ноября 2022 года / Отв. редактор А.Г. Маклаков. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2023. – С. 30-34. – EDN UTVVES.
- 4) Маклер, А. Г. Обзор априорных форм познания, или проблем сознания / А. Г. Маклер // Обществознание и социальная психология. – 2023. – № 11-3(54). – С. 30-37. – EDN UERMSH.