

Онтологические основания политической философии Джудит Батлер

Научный руководитель – Седых Татьяна Николаевна

Федотова Юлия Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: fedotovajs@gmail.com

Онтология Дж. Батлер лежит в основании ее политической философии. Так как политическая философия Дж. Батлер основывается на выработанной онтологии, для прояснения ее политической теории, необходимо сначала исследовать ее основания. В центре онтологического построения автора находится вопрос того, как конституируется «Я». А. Charpentier отмечает, что онтологический поворот, совершенный Батлер, начиная с ее работы «Precarious Life» [2], позволяет ей осуществлять критику либерального индивидуализма, социальную критику [3], и, можно добавить, позволяет обосновать необходимость равенства и демократии. Таким образом, исследование онтологического построения Дж. Батлер позволяет прояснить переход от онтологии к политике. J. Wearing пишет, что разработка онтологии помогает Дж. Батлер обратить внимание на проблемы тех людей, чьи жизни не ценятся и исключаются, а также задаться вопросом того, что же обеспечивает права и привилегии, которые есть у одного слоя населения, и нет у других [4]. Важной категорией, конституирующей «Я», является «Другой» (или «Ты»), так как «Я» и «Ты» находятся в отношении взаимозависимости («interdependency»). Другим понятием, необходимым для рассмотрения онтологического основания является «уязвимость» («vulnerability»). Как будет показано, разработка данных категорий и онтологического построения приводит Дж. Батлер к постулированию необходимости нового равенства тел и к критике индивидуализма, что, в свою очередь, приводит к обоснованию необходимости демократии.

Для Батлер "Я" никогда не является изначально индивидуальным и независимым. «Я» конституируется через категорию «Другого»: «Другой», с которым «Я» себя может идентифицировать, включается в самость "Я" и наделяется ценностью, в то время как «Другой», с которым «Я» себя не идентифицирует, из самости исключается, откуда и появляется неравенство, которое потом утверждается через насилие. По мысли Батлер, проблема состоит в том, что «Я» не осознает того факта, что каждый «Другой» без исключения включен в его самость, откуда выводится, что вред, причиненный любому "Другому" является вредом, причиненным и самому себе. «Я» оказывается фундаментально зависимым от «Другого». Более того, Батлер напишет, что от этой первичной взаимозависимости невозможно избавиться, не перестав быть человеком [2], таким образом, человечность определяется через взаимную зависимость «Я» и «Ты». Отсюда выводится важность рассмотрения и признания этой взаимозависимости.

S. Некман пишет, что онтология, которую разрабатывает Батлер, не является простой фундаментальной онтологией, рассматривающей структуру бытия [5], и что в ее онтологии нет никакого изначально «Я». Автор обращает внимание, что "Я" Батлер существует в нормах, которые "Я" изначально предвосхищают, но при этом не детерминируют. Некман делает вывод, что "Я" в работах Батлер «не существует вне политической организации и интерпретации» [5] (Некман, 2014, р.458). "Другой", которого "Я" даже не знает, уже

сконструировал для него мир (что также было бы невозможно без использования окружающей среды), и "Я" использует вещи, которые для него делает и оставляет "Другой". Более того, после рождения индивид попадает под защиту и опеку "Другого", поэтому само выживание "Я" без "Другого" было бы невозможно. Таким образом, первичные отношения "Я" с "Другим" не являются враждебными. Батлер считает, что "Я" и "Другой" все же могут стать врагами, так как агрессия является частью человека, но подобные отношения не устанавливаются с самого начала, как это утверждают последователи индивидуализма, корни которого, как утверждает Батлер, уходят к теоретикам естественного состояния, рассматривающие человека как абстрактного индивида во враждебном мире. Можно обратить внимание, что здесь мы сталкиваемся с двумя разными взглядами на природу человека. В случае индивидуализма и естественного состояния, например, Гоббса, речь идет о том, что индивид уже рассматривается как самостоятельный и независимый, в то время как "Другой" представляет угрозу благополучия для индивида. Батлер же считает, что подобная картина мира игнорирует факт того, что любой индивид проходит развитие и изначально находится в отношениях взаимозависимости с человеком, который поддерживает его жизнь с рождения. "Другой" не является автоматическим врагом для "Я", и это необходимо осознать для того, чтобы принять равенство и, как следствие, постнациональные обязательства по отношению к "Другому". Категория «уязвимости», как пишет S. Некман, предшествует конституированию "Я", поскольку является продуктом телесного существования человека: если человек имеет тело, то он уязвим. J. Wearing даже пишет, что онтология Дж. Батлер нужна не для того, чтобы определить, какие сущности есть, а для того, чтобы рассмотреть «какого это быть телом». [4] (Wearing, 2023, p. 914). Быть телом, согласно Дж. Батлер, означает всегда быть уязвимым, то есть открытым к возможному насилию. С другой стороны, эта же открытость «Другому» подразумевает не только угрозу насилия, но и взаимозависимость, потому как без «Другого» невозможно было бы жить.

Осознание и принятие взаимозависимости, открытости и уязвимости становится необходимым условием для установления нового равенства тел и того, что Батлер назовет "радикальной демократией" [1] (Батлер, 2022, с.66), строящейся на эгалитаризме, и которая становится единственным возможным политическим режимом в контексте онтологической зависимости "Я" и "Ты", постулирующей равенство тел. Несмотря на то, что автор упоминает о радикальной демократии, она не станет подробно ее рассматривать, оставляя этот концепт в качестве абстрактного идеального будущего. Кроме того, она считает, что признание равенства и глобальной взаимозависимости должно привести к принятию постнациональных обязательств по отношению к "Другим" по всему миру.

Таким образом, онтологическое построение оказывается значимым с той точки зрения, что именно оно обосновывает равенство и взаимозависимость между «Я» и «Ты». Онтология показывает взаимную открытость одного перед другим и фундаментальную уязвимость, приходящую вместе с телесным существованием. Это, в свою очередь, приводит к необходимости признания глобального равенства и взаимозависимости, а также обосновывает демократию как такой режим, который мог бы в будущем реализовать новое равенство тел.

Источники и литература

- 1) Батлер Дж. Сила ненасилия: сценка этики и политики. М., 2022.
- 2) Butler J. Precarious Life. The powers of Mourning and violence. London, New York, 2004.

- 3) Charpentier A. On Judith Butler's "Ontological Turn" // *Raisons politiques*. 2019. Vol. 4. No. 76. p. 43-54.
- 4) Wearing J. Ontology as a Guide to Politics? Judith Butler on Interdependency, Vulnerability, and Nonviolence. // *Ergo an Open Access Journal of Philosophy*. 2023. Vol. 9: No. 35. p.911-941
- 5) Hekman S. Vulnerability and Ontology. // *Australian Feminist Studies*. 2014. Vol. 29. No. 82. p. 452-464