

## Критика христианства в концепциях Б.Рассела и К.Любарского

Научный руководитель – Ершова Ирина Игоревна

*Бондаренко Сергей Алексеевич*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

*E-mail: Bondarenkokfu@mail.ru*

Бертран Рассел и Кронид Любарский, крупные ученые XX века, которые сквозь призму интеллектуальных достижений своего времени критиковали религию и христианство. В первую очередь их рационалистический взгляд сосредоточен на фундаментальных аспектах христианской религии, которую они критиковали по меньшей мере в двух крупных и дискуссионных областях:

1. Этические вопросы.
2. Естественнонаучные и исторические данные.

Оба мыслителя большое значение придавали вопросу христианской морали, они находили явные несоответствия и противоречия естественной нравственности как в Библии, так и в практике церковных деятелей.

По мнению Любарского, сама идея что Творец вселенной может стать человеком: «самая страшная идея, которую можно было вбросить в нравственно неподготовленный древний мир» [1, с. 187]. Переосмыслив известный постулат, Любарский заявил, что идея боговоплощения являет собой: «первородный грех христианства». Он выдвинул весьма неоднозначный тезис, что из-за господства этой идеи стали возникать до того неизвестные тирании. Вожди превращались в монархов, своего рода наместников небес, власть которых была до того безгранична, что сравнивать её можно разве что с божественной. Люди стали обожествлять правителей, именно с появлением христианства начал формироваться культ таких личностей, сомневаться в которых было запрещено под страхом смерти. Как только над вождями появлялся ореол святости, санкционируемый церковью — так сразу человеческие страдания преумножились, это чудовищный результат идеи вочеловечения божества — считал Любарский.

Рассел и Любарский сходились во мнении, что в основе христианской религии лежит страх. Оба указывали на абсурдность убеждения, что всемогущий Творец требует от своих созданий боязливости и пресмыкания пред его величием.

Любарский считал, что в лучшем случае, нет никакой связи между религией и моралью, а если есть, то она явно со знаком «минус». Религиозная идея воздаяния в корне аморальна, поскольку, по его мнению, человек должен быть нравственным и делать добро не за награду и не из-за страха постучаться не в ту дверь (концепция рая и ада).

Рассел был убеждён, что религия развращает, она благословляет совершать злодеяния под маской доброжелательности, подталкивает делать то, на что в обычной ситуации человек бы не решился [2, с. 129]. Также он полагал, что едва ли возможно считать Иисуса Христа исторической личностью, по его мнению, для этого нет веских оснований [2, с. 106]. Любарский не сомневался, что исторически христианство не выступало против рабства, а наоборот благословляло его, способствовало закабалению значительной части общества [1, с. 151].

И Любарский, и Рассел считали, что христианский креационизм не совместим с наукой. Никакие экзегеты неспособны решить проблему библейской антропологии и космологии;

невозможно серьёзно относиться к Шестодневу даже как к иносказанию, нельзя в мифе о создании Адама и Евы увидеть эволюцию.

Рассел утверждал, что вплоть до наших дней главным врагом нравственного прогресса в мире являлась и является христианская церковь, которая на протяжении всей своей деятельности препятствовала развитию науки, чем преумножала людские страдания.

По мнению Любарского, главной добродетелью христианина является фанатичная вера, не терпящая сомнений. В этом он находит тождественность христианства тоталитарным идеологиям, а не наукам [1, с. 136]. В то же время, по признанию Любарского, в Евангелии есть прообраз научного мышления, — апостол Фома.

Концепции Любарского и Рассела обусловлены идеями гуманизма, антропоцентризма и исторического прогресса.

### **Источники и литература**

- 1) Желудков С.А., Любарский К.А. Христианство и атеизм: Переписка. — Брюссель: Жизнь с Богом, 1982. — 250 с.
- 2) Рассел Б. Почему я не христианин: Избранные атеист, произведения: Пер. с англ.— М.: Политиздат, 1987. — 334 с.