

Подходы к изучению индивидуальной религиозности в психологии религии

Научный руководитель – Винокуров Владимир Васильевич

Абдикаримова Малика Алимбековна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: malika20001002@gmail.com

В работе сделана попытка рассмотреть различные аспекты изучения религиозности как одну из важнейших факторов в современной жизни, интерес к которой всегда существует в мире. В исследовании проанализированы ряд зарубежных, в том числе иранских (мусульманских) подходов классификации основных понятий в области религиозности в психологии религии.

На сегодняшний день вопросы религиозности индивида рассматриваются в рамках теоретических и практических направлений в области психологии религии. Большое количество научных работ посвящено разработке типологий, моделей и критериев индивидуальной религиозности. Данными исследованиями занимались такие известные зарубежные ученые, как Р. Аллен, Ч. Глок, Г. Олпорт, Б. Спилка, Р. Старк, а также иранские исследователи М. Азарбайджани и М. Мусави-асл. Среди российских ученых следует выделить таких авторов, как А.В. Апполонов, В.И. Гараджа, Д. М. Угринович, Е.С. Элбакян, И.Г. Яблоков, и др. В работе основной целью было изучение многомерных подходов к изучению религиозности в рамках психологии религии. Актуальность научного исследования обусловлена тем, что рассматриваемая тема в докладе показывает разные уровни изученности религиозности как в зарубежных, отечественных, так и мусульманских трудах.

Одна из главных проблем любого исследования религиозности — выявление ее критериев, т.е. показателей, фиксирующих религиозность отдельных личностей и позволяющих производить группировку по этому признаку, отделяя верующих от неверующих, а также устанавливать степень и уровень религиозности. Но данная проблема сложна, противоречива и является предметом дискуссии среди ученых. При этом подход к критериям религиозности в психологических исследованиях зависит в первую очередь от теоретических позиций ученого. По мнению отечественных религиоведов, при определении критериев религиозности должны учитываться как субъективные, так и объективные признаки: содержание и уровень религиозного сознания (религиозные представления, настроения и чувства) и религиозное поведение индивидов. Изучение религиозного сознания является областью совместного исследования социологии и психологии, которые рассматривают его как продукт определенной социальной структуры, как отражение объективных социальных отношений людей.

Психологическое изучение религиозности предполагает конкретные исследования религиозного сознания, представлений, верований, чувств, переживаний больших социальных групп людей. Оно должно учитывать и то, что характеристика религиозности, основанная исключительно на субъективно-психологических данных (опросах, самонаблюдении и т.п.) также страдает определенной неполнотой, неточностью и ограниченностью, как и изучение фактов религиозного поведения. Психологи и социологи отмечают, что при проведении исследований наблюдаются факты, свидетельствующие о существовании противоречий между субъективным осознанием себя верующим и реальным состоянием сознания и поведения данного человека.

Как показали исследования существуют разные подходы религиозности, среди которых автор более подробно рассматривает исследовательскую модель религиозности Глока и Старка, типы религиозных ориентаций – внутренней и внешней религиозности, созданная Олпортом, концепцию структуры религиозности Алена и Спилки. В качестве яркой иллюстрации темы религиозности в исламе рассматривается 60 Сура «Аль-Мумтахана» что в переводе с арабского значит «Испытуемая», приведенная в качестве примера иранскими авторами М. Азарбайджани и М. Мусави-асл.

В целом, большинство ученых, работающих в области теоретических разработок и концепций, в основе которых лежит понятие религиозности придерживаются многомерного подхода. В рамках зарубежной психологии религии уже разработано некоторое количество методического инструментария, который может быть использован для изучения понятия религиозности, а в рамках, условно говоря, исламской психологии религии исследования находятся на начальном этапе развития и в дальнейшем однозначно не потеряет своей актуальности для будущих исследователей в данной тематике.

Источники и литература

- 1) Allen R.O., Spilka B. Committed and consensual religion. A specification of religion-prejudice relationships // Journal for the Scientific Study of Religion. 1967. Vol. 6. Allport G., Ross M.J. Personal religious orientation and prejudice // Journal of Personality and Social Psychology. 1967. Vol. 5. Азарбайджани М. Введение в психологию религии / Масуд Азарбайджани, Сейед Махди Мусави-асл, пер. Дмитрий Бибаев. – М.: Вече, 2012. – 192 с. Гараджа В.И. Социология религии: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 348 с. Коран, Пер. с араб. акад. И. Ю. Крачковского. Прединсл. к изд. 1963 г. В. Беяева, П. Грязневича – М. Изд-ва «Раритет», 1990 – 528 с. Попова М. А. Критика приемов и методов конкретных исследований в американской психологии религии // Конкретно-социологическое изучение состояния религиозности и опыта атеистического воспитания. – М., 1969. – 262 с. Угринович Д. М. Введение в религиоведение. 2-е изд-е, доп. М.: Мысль, 1985. 270 с. Элбакян, Е. С. Религиозность в период пандемии / Е. С. Элбакян // Религия и общество-16 : сб. науч. ст. / под общ. ред.: В. В. Старостенко, О. В Дьяченко, Э. В. Старостенко. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2022. – С. 27–29. Яблоков И. Н. Методологические проблемы социологии религии. М.: Изд-во МГУ, 1972. 132 с. Яблоков И. Н. Социология религии. М.: Мысль, 1979. 182 с.