

**Интерпретация священноначалием РПЦ политических процессов в России
1917 года**

Научный руководитель – Ершова Ирина Игоревна

Шин Вячеслав Антонович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: dragon.grey65@gmail.com

1917 год ознаменовал собой ряд масштабных политических событий. Во многих из них приняла участие Русская Православная Церковь: Первая мировая война, Февральская и Октябрьская революция. Церковь в данный период была важной частью общества, до февральского переворота представляла из себя часть государственной машины Российской империи. Главенствующую роль в РПЦ играло священноначалие, которое далеко не всегда единообразно интерпретировало эти события. Представители церкви часто выражали собственное мнение. Для демонстрации позиции важных представителей церкви мы выделим материалы священного собора 1917-1918 года, дневники, воззвания и акты. Также важны письма высших иерархов церкви, которые участвовали в политической жизни страны в этот период, среди которых стоит упомянуть Владимира Бोगоявленского, митрополита Арсения Стадницкого, митрополита Антония Храповицкого, протопресвитера Щавельского и патриарха Тихона.

Арсений Стадницкий изначально придерживался монархистских взглядов и считал, что "поход против самодержавия теперь, в сущности, есть поход против Православия. Весь вопрос в том, что в настоящее-то время для России именно и нужно самодержавие". Его позиция довольно сильно трансформируется со сменой формы правления, кризисом в российском обществе и событиями Февраля 1917 года. Согласно его новым убеждениям республиканская форма правления является настоящим освобождением. Его надежды на возвращение к каноничной модели устройства православной церкви, которые он хранил с 1900-х годов сбылись, но совершенно иным образом.

Особо интересен митрополит Владимир, который снискал славу "черносотенца" из-за своих монархических взглядов но также как и митрополит Арсений сильно изменил свои воззрения под влиянием внутренней борьбы между "ставлениками Распутина" (в первую очередь митрополита Питирима с которым у митрополита Владимира были очень плохие отношения). И как митрополит Владимир начинает принимать и поддерживать смену формы правления.

К более радикальному монархическому лагерю принадлежали митрополиты и Антоний Храповицкий, а также протопресвитер Щавельский они писали многочисленные воззвания к народу, пытаясь успокоить общество. Антоний Храповицкий написал значительное число трудов, посвященных отношению православных христиан к войне и внес большой вклад в понимание первой мировой войны для православного христианина, а протопресвитер Щавельский, который занимал должность протопресвитера армии и флота выпустил целый ряд трудов о том, как священнослужитель должен себя на ней вести и чем заниматься.

В нашей работе будут сопоставлены и проанализированы позиции самых авторитетных

представителей священноначалия РПЦ по ключевым политическим процессам. Мы стараемся отобразить схожесть и различия в интерпретации конкретных политических событий, причины подобной эволюции во взглядах, в данный период. Будут рассмотрены взгляды священноначалия на масштабные политические события данного периода: отношение к Первой мировой войне, к монархии, к февральской и октябрьской революции.

Источники и литература

- 1) 1. Российское духовенство и свержение монархии в 1917 году. (Материалы и архивные документы по истории Русской православной церкви) / Сост., авт. предисл. и коммент. М.А. Бабкин. – М.: Инд-рик, 2006. – 504 с.
- 2) 2. Соколов А.В. Государство и православная церковь в России, февраль 1917 – январь 1918 гг.: дис. ... докт. ист. наук: 07.00.02. – СПб., 2014. – 810 с.
- 3) 3 Рогозный П. Г. Церковная Революция 1917 года «Лики России» Спб. 2008 г. – 223 с
- 4) 4 Щавельский Г. Русская церковь перед революцией. «Артос-медиа» М. 2005 г. – 503. С.
- 5) 5. А. Стадницкий дневник на поместный собор 1917-1918 / В. Воробьев «Издательство ПСТГУ» М. 2018. – 513 с.
- 6) 6. Щавельский Г. Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота. «Артос-медиа» М. 2005 г. – 667. с.