

**О некоторых вопросах критики работ Денниса Макдональда**

**Научный руководитель – Соколов Игумен Арсений**

***Зыков Владимир Станиславович***

*Аспирант*

Общecerковная аспирантура и докторантура имени святых Кирилла и Мефодия,  
Москва, Россия

*E-mail: vladimirst@yandex.ru*

«Критика Мимезиса» является теорией, выдвинутой американским профессором Деннисом МакДональдом. Суть этой теорией сводится к тому, что, по мнению её автора, Евангелия и другие книги Нового Завета, имеют значительные параллели в греко-римской классической литературе. Сам автор теории при этом совершенно не отрицает реальность существования Христа. Однако, он полагает, что авторы Нового Завета весьма широко опирались на труды античных авторов, например, на Гомера.

Предлагаемая теория кажется бросающей достаточно серьёзный вызов, поскольку, если признать её верной, то выходит, что многое из того, что было описано в раннем христианстве, может оказаться ошибочным.

Сам автор теории предлагает свою оригинальную методику сравнения древних текстов. В ней он выделяет шесть аспектов [1]:

1. Доступность. Имели ли последующие авторы доступ к необходимому древнему тексту?

2. Аналогия. По большей части она говорит о популярности текста. Пытались ли иные авторы имитировать схожую миметическую модель?

3. Плотность. Чем больше параллелей можно провести между двумя текстами, тем более вероятна гипотеза о предполагаемом заимствовании.

4. Порядок. Следует обратить внимание на то, в каком порядке идут исследуемые параллели в обоих текстах. Если они совпадают в одинаковом порядке — это может говорить о том, что гипотеза более убедительна.

5. Отличительные черты. При исследовании следует обратить внимание на то, существуют ли в обоих текстах совпадающие необычные обороты или словосочетания.

6. Интерпретируемость. Следует также задаться следующим вопросом: а можно ли рассматривать один из текстов как часть другого? Некоторые древние авторы могли имитировать своих предшественников.

Кроме того, Деннис МакДональд считает, что греческий читатель до 1000 года н.э. часто был в курсе предполагаемых параллелей между Новым Заветом и античной литературой. Это предположение также считается седьмым аспектом (применяемым только для текстов Нового Завета).

В качестве примера попытки провести параллель, можно упомянуть попытку сравнить странствия Одиссея и земную жизнь Иисуса.

Пример подобных параллелей:

1. Одиссей на родной Итаке = Иисус в Иерусалимском храме
2. Женихи Пенелопы = Соперники, фарисеи и книжники
3. Женихи Пенелопы, разоряющие её дом = Книжники, посягающие дома вдов (см. Евангелие от Марка 12:40)[2]

Критики этой теории указывают на следующие обстоятельства. Во-первых, классическое древнее образование было предназначено по большей части для высших слоёв общества. Авторы Евангелий и большинство первых христиан не принадлежало к высшему слою и, таким образом, просто не могли подражать Гомеру так, как это изображает автор теории.

Во-вторых, по всей видимости слабое место этой теории заключается в расплывчатости характера предполагаемых параллелей. Хотя с первого взгляда, попытка подобных сравнений кажется смелой и привлекающей внимание, но на деле подобные доказательства в лучшем случае лишь наводят на размышления. Автором не была приведен ни один пример ясной и точности интерпретации Гомера авторами Евангелий. Некоторые параллели и вовсе являются совершенно неубедительными — как например, попытка сравнить Одиссея на плавучем острове и Иисуса, находящегося в лодке.

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы. Мы не знаем достоверно о том, насколько евангелисты были осведомлены в вопросе знания античной греческой литературы. Хотя можно предположить, что в Евангелиях есть некоторые параллели из античной классики, но представляется маловероятным чтобы евангелисты стали бы сознательно массово заимствовать для написания книг Нового Завета. Многие предположения Денниса Рональда МакДональда выглядят откровенно натянутыми (как например Одиссей на плавучем острове и Иисус в лодке). Попытка же сравнить Иисуса как Человека с кем-то из древнегреческих героев, таких как Одиссей или Дионис, не выдерживает никакой критики хотя бы потому, что при совершении тех или иных поступков Иисус руководствовал в первую очередь благом для людей, античные же герои чаще всего руководствовались личными мотивами, иногда и весьма греховными (например, желанием осуществить месть или даже физически устранить своего соперника).

Таким образом, представленная теория «критики Мимезиса» кажется спорной.

### Источники и литература

- 1) MacDonald, Dennis R. *Luke and Vergil: Imitations of Classical Greek Literature*. NTGL 2. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2014.
- 2) Sandnes, Karl Olav. "Imitatio Homeri? An Appraisal of Dennis R. MacDonald's 'Mimesis Criticism.'" *JBL* 124 (2005): 715-32.