

**«Евангелие от компьютера» В.Ф. Тендрякова в свете современного
религиоведения**

Научный руководитель – Давыдов Иван Павлович

Щукина Мария Алексеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: masha.filkina.1@mail.ru

В.Ф. Тендряков – один из тех советских писателей, кто внес в литературу своего времени пафос поиска истины. Главным критерием, которым руководствовался автор при создании произведений, было следование гуманистическим идеалам, а также постановка нравственных вопросов и рефлексия над проблемой свободы совести. В полной мере это отразилось в его заключительном романе «Покушение на миражи» (1989).

Следует сказать, что изначально Тендряков, активно поддержавший хрущевскую антирелигиозную кампанию в СССР (достаточно вспомнить повесть «Чудотворная» 1958 года), задался целью как можно глубже изучить специфику религиозного сознания. Об этом свидетельствуют статьи, написанные Тендряковым в последующие периоды: «Нравственность и религия», «Наша сила в единении» и др. («Наука и религия», 1987, № 2-7). Со временем интерес к религии все возрастал, что требовало от писателя новых подходов к ее изучению: «Если Тендряков начинал литературный путь как приверженец советского атеизма, то к концу 1960-х гг. он все громче критиковал атеистический проект, создавая такие произведения, где ставились под сомнение материальные и духовные ценности коммунистической идеологии и даже отвергался воинствующий атеизм» [3].

В своем финальном романе Тендряков, в буквальном смысле убивая христианского Бога, бросает вызов советской мечте дискредитировать и безвозвратно искоренить религию. Однако по ходу произведения писателем объясняется, почему такой амбициозный проект остался неосуществимым. Среди литературоведов укрепилось мнение, что поэтика романа находится на стыке литературы и философии, а сам текст можно смело причислить к философской прозе. При этом специалисты утверждают, что главным предметом постижения для Тендрякова является философия истории [2], в то время как мы бы сказали – философия религии.

Сюжет романа и сегодня выглядит очень свежо: физик-экспериментатор вместе с группой программистов задается целью создать компьютерную модель истории без Иисуса Христа. Что примечательно, герои Тендрякова живут в парадигме, где не отрицается факт исторического существования Иисуса Христа, т.е. господство идей религиоведческой «мифологической школы» осталось в прошлом [1]. Несмотря на это, отношение к личности Христа остается во многом скептическим и математически выверенным: «Иисус Христос лежал в виде стопки тонких картонок, испещренных дырочками. . . » [4]. Фигура Богочеловека явным образом десакрализуется, более того: сводится к переменной X в отдельно взятом коде.

Задумка эксперимента заключалась в преждевременном убийстве Христа. В программу с говорящим названием «Апостол» вводились следующие данные: в одном из галилейских городов молодого пророка иудеи забивают камнями за непочитание субботнего дня. Гипотеза ученых основывалась на тезисе о взаимозаменяемости фигуры Христа любой другой достойной личностью (с наибольшей вероятностью – апостолом Павлом). Новое «Евангелие от компьютера» (так звучало заглавие романа в первой редакции) должно

было вывести на историческую арену не христианство, а паулианство. Во избежание технических ошибок предполагалось, что ЭВМ не могла использовать код Христа повторно.

На первый взгляд, риторика произведения вполне соответствует условиям времени и психологическому портрету позднесоветского писателя. Именно так Тендряков, отказавшийся от принципов воинствующего атеизма, планировал представить акт уничтожения религиозных идей – строго научно и бескровно. Однако роман не лишен мистической интриги. Ближе к финалу выясняется, что вектор человеческой истории и цивилизационного развития был невозможен без христианской идеи о любви, свободе и морали. Бездушная машина (напоминаем, до разработок искусственного интеллекта должно пройти еще достаточно времени) внезапно воскрешает своего «Создателя». Так, писатель рассуждает о наличии заданности в природе, о синтезе науки и религии, об эволюции и провидении.

Эффект приоткрывшейся истины усиливается в романе четырьмя другими вставными сказаниями мифологического характера: о жизни древнегреческого философа Диогена (тема свободы творчества), об испытаниях Савла (тема мистического опыта и богоискательства), о жертвенности врача Лукаса (тема любви к ближнему), наконец, о посмертном откровении Томмазо Кампанеллы (тема утопического несовершенства). Смысл внесюжетных рассказов кроется в их паттерности. Те образцы человеческой деятельности и психики, описанные в легендах прошлого, перекочевали в современность с новой силой. В итоге – Тендряковым выдвигается новый, научно-технический, аргумент бытия Бога.

Наконец, на эксперимент с заменой Христа можно взглянуть с позиций когнитивного религиоведения: «То, что когда-то познавалось только верой, теперь познается наукой во всеоружии ее новейших методов и инструментов, открывая тем самым путь к новому синтезу разума и веры» [6]. Проблема «божественного кода», заявленная В.Ф. Тендряковым еще в 80-х гг. прошлого столетия, напоминает «проблемы» Зевса и Санта-Клауса, активно обсуждаемые в современном дискурсе. Данные концепции предполагают, что представление о божестве всегда контринтуитивно, интенционально, должно репрезентировать специального агента, обладающего стратегической информацией, который действует в человеческом мире и обладает способностью мотивировать людей к поведению, укрепляющему веру [5].

Именно такой предстает компьютерная версия Иисуса Христа в романе Тендрякова, в божественность которого писатель до конца не верит, но решается доказать читателям обратное.

Источники и литература

- 1) Андреев А.В. Дискуссия об историчности Иисуса Христа в советском религиоведении // Вестник ПСТГУ. Богословие. Философия. 2015. Вып. 2 (58).
- 2) Петров В.Б. Философия истории в романе В. Тендрякова «Покушение на миражи» // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2018. №3.
- 3) Смолкин В. Свято место пусто не бывает: история советского атеизма. М.: Новое литературное обозрение, 2021. С. 269.
- 4) Тендряков В.Ф. Покушение на миражи. М.: Художественная литература, 1987. С. 125.
- 5) Шахнович М.М. Когнитивная наука и исследования религии // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. Философия, этика, религиоведение. 2013. № 3 (31).
- 6) Эпштейн М.Н. Религия после атеизма. Новые возможности теологии. М.: АСТ - ПРЕСС КНИГА, 2013. С. 315.