

Дескрипция африканских магических культов в работах У. Сибрука и У. Дэвиса.

Научный руководитель – Винокуров Владимир Васильевич

Ярцева Александра Васильевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: al.v.yartseva@gmail.com

В работах современных религиоведов, посвящённых вопросам африканистики, рассматриваются различные аспекты исторических и актуальных конфессиональных и культурных взаимодействий. Чаще всего исследования останавливаются либо на макроуровне (мировые и народностно-национальные религии, новые религиозные движения и т.д.), либо на мезоуровне (конкретные конфессии, направления и пр.), микроуровень же рассматривается не так часто. И.А. Захаров подчеркивает, что в Африке «на фоне высокой религиозности населения, принадлежность к той или иной религиозной группе определяет место человека в обществе» [Захаров 2020, с. 148]. Несмотря на то, что подавляющее большинство населения африканских стран идентифицирует себя с христианством или исламом, по мнению ряда исследователей, фактически оно в значительной степени двоемерно: «посещение церквей и мечетей совмещается с обрядами местных традиционных верований и культов». Формы религиозного сознания, таким образом, отличаются – И.А. Захаров выделяет «искоренённое» (полный отказ от этнорелигий), «переходное» (мировая религия соседствует с этнорелигией) и «синтетическое» (возникновение нового религиозного учения) [Захаров 2020, с. 148].

К сожалению, в современных отечественных исследованиях крайне фрагментарно раскрыт вопрос об африканском религиозном синкретизме [Громыко 1986, с. 590]. Существует проблема с его четкими критериями, что приводит к методологическим спорам и позволяет отдельным ученым оспаривать синкретичность тех или иных африканских культов (аладура, кристлам, водуизм и т.п.). Ввиду этого количественные дескриптивные работы получают приоритет перед сравнительно-качественными, что приводит к усложнению в выстраивании единой непротиворечивой концептуализации понятия «синкретизм». Дополнительным фактором искажения межкультурной коммуникации выступает эмпирическая призма русскоязычных авторов, посредством которой, к сожалению, многие нюансы, свойственные традиционным африканским ритуалам и обрядам, интерпретируются в соответствии с отечественными мифологическими традициями, а использование иностранных источников, во-первых, затруднено ввиду незначительного объема переводов на русский, и, во-вторых, может носить характер дополнительного межкультурного искажения.

Для корректной интерпретации современного положения дел необходимо учитывать исторический контекст исследовательских работ, посвященных анализу такого афрокарибского культа, как вуду (водун). Американист, журналист, писатель и путешественник Уильям Бюлер Сибрук в первой четверти XX в. побывал на о. Гаити и написал о своих впечатлениях в книге 1929 г. «Магический остров» [Seabrook 1929]. Стремясь по возможности погрузиться в местную и экзотическую среду, Сибрук рассматривал столицу Гаити г. Порт-о-Пренс как город возможностей и удовольствий. Было продано более полумиллиона копий книги, а описания Сибрука навсегда сформировали западное представление о зомби и культе вуду. Религиозные практики с участием множества божеств и духов существовали по всему Карибскому региону и Латинской Америке; в каждой стране были

свои мифические существа, духи и демоны. Но после «Магического острова» Гаити в массовом восприятии стал отождествляться с барабанами, стучащими в ночи, и мертвецами, бродящими по дорогам. «Магический остров» был высоко оценен критиками за проделанную работу и готовность Сибрука непредвзято исследовать ритуалы Гаити: чернокожие американские критики также высоко оценили книгу - в обзоре *Amsterdam News* в Гарлеме эта книга была названа лучшей книгой года на негритянскую тему.

Эдмунд Уэйд Дэвис канадский культурный антрополог, этноботаник и писатель, профессор антропологии в Университете Британской Колумбии, в 1983 г. впервые выдвинул гипотезу о том, что отравление тетродотоксином (ТТХ) может объяснить существование гаитянских зомби. Эта идея вызвала споры, и его книга «Змей и радуга» 1985 г. развивающая это утверждение, подверглась критике как содержащая научные неточности именно в этой области. Одним из них является предположение, что гаитянские боккоры могут удерживать «зомби» в состоянии фармакологически индуцированного транса в течение многих лет [Дэвис 2022, с. 320]. Научная критика зомби-проекта Дэвиса была сосредоточена на утверждениях о химическом составе «зомби-порошка». Несколько образцов порошка были проанализированы на уровне ТТХ экспертами в 1986 г. Они сообщили, что были обнаружены только незначительные следы тетродотоксина в образцах «зомби-порошка», которые были предоставлены для анализа Дэвисом и что «можно заключить, что широко распространенное в прессе утверждение о том, что тетродотоксин является возбудителем начального процесса зомбирования, не имеет фактического обоснования» [McAlister 2002, p. 277]. Заявления Дэвиса впоследствии были поддержаны другими учеными, проводившими дальнейший анализ, и эти результаты, в свою очередь, подверглись критике за плохую методологию и технику со стороны первоначальных скептиков.

В рамках религиозного анализа культа водун им были представлены следующие аспекты: вера в сверхъестественное, вера в загробную жизнь, в чудеса, мотивы участия в культовой и не культовой деятельности, знание и принятие исповедуемого вероучения. Религиозное поведение может быть представлено в участии в богослужениях, посещение молитвенного дома, чтение молитв, жертвоприношениях, в соблюдении предписаний и запретов религиозного культа, а также совершение паломничеств к святым местам.

Источники и литература

- 1) Захаров И.А. География религий: трансформация конфессионального пространства Африки. - М.: Институт Африки РАН, 2020. - 148 с.
- 2) Дэвис У. Змей и радуга. Пер. Г. Осипова. М.: Циолковский, 2022. – 320 с. (оригинал: Davis W. *The Serpent and the Rainbow*. NY: Simon and Schuster, 1985).
- 3) Традиционные и синкретические религии Африки. Отв. ред. Ан. А. Громыко. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1986. 590 с.
- 4) McAlister E. *Rara! Vodou, Power and Performance in Haiti and its Diaspora*. Berkley: University of California Press, 2002. 277 p.
- 5) Seabrook W.B. *The Magic Island*. NY: Harcourt, Brace and Co., 1929.