

**Элементы дохристианских верований в народной религиозной традиции  
русского крестьянства XIX – нач. XX вв.**

**Научный руководитель – Ершова Ирина Игоревна**

***Елецких Константин Владимирович***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

*E-mail: konstantel1900@gmail.com*

Целью данного исследования является выявление функциональных особенностей дохристианских элементов в народной религиозной традиции русского крестьянства.

В качестве исходного материала я обращаюсь к этнографическим исследованиям XIX и начала XX века, поскольку они представляют собой наиболее полные и ранние примеры систематического описания народных традиций [3].

Процесс ассимиляции и включения в народную религиозную традицию дохристианских элементов не случаен. Как показывает С. А. Токарев в своей монографии, данный процесс объясним и касается сугубо бытовых и социальных аспектов жизни крестьянства [4]. Следует добавить, что данный процесс можно объяснить, исходя из сугубо прагматических установок, которые, учитывая особенности традиционной ментальности, помогли исключить «ненужное», «излишнее» из дохристианской традиции и ассимилировать то, что помогает вести быт «эффективным» способом.

Для подтверждения этого предлагаю обратиться к наиболее важным дохристианским представлениям и практикам. С. А. Токарев выделяет следующие категории верований: «1) Верования, связанные с существами и предметами реального мира; 2) Демонологические представления; 3) Магические обряды, их виды и типы.» [4]. В рамках данных категорий верований особое внимание я предлагаю уделить демонологическим представлениям, которые в образной форме закрепляли определенные правила поведения и запреты.

В качестве примера обратимся к комплексу демонологических представлений, связанных с духами локусов. Так, водяной, по словам С. А. Токарева, является “прежде всего олицетворением опасной водной стихии, глубокого омута, бучила, водоворота, где так часто тонут” [4]. Подобная же функциональная нагрузка характерна и для лешего, как отмечает С. В. Максимов, именно в лесной полосе “родилась безнадежная вера дикарей и сложилась в форму шаманства со злыми, немилостивыми богами... В еловых лесах, предпочтительно перед сосновыми, селится и леший... В этих лесах наиболее чувствуется живой трепет, и леший является его олицетворенным представителем.” [1].

Однако в народной демонологии присутствуют более дружелюбные духи — домашние, из которых самым известным является домовый. Его функционал двойственен: с одной стороны, «домовой покровительствует обычно лишь рачительным, трудолюбивым хозяевам, притом таким, которые сами его уважают, умеют ему угодить, содержат дом и двор в порядке», но с другой стороны, «ленивых же и беспутных хозяев, не оказывающих ему почтения, домовый не любит и может довести их до разорения». Таким образом, мы видим, что поведение домового закрепляет нормы правильного или эффективного поведения и предостерегает от неправильных или неэффективных паттернов поведения.

Кроме того, не менее важным элементом являются магические представления и верования, связанные с представителями некоторых профессий, поскольку они отражают наиболее важные области человеческой деятельности, которые сопряжены с риском и неопределенностью [2]. Так, характерным является описание пастуха, которое приводится С. А.

Токаревым: “Он [пастух — прим. Автора] проделывал особые магические обряды перед выгоном скота; один из таких обрядов состоял в так называемом «обходе» скота, который пастух совершал или сам или с помощью колдуна, а иногда и с участием попа; но даже и в последнем случае, когда поп перед выгоном совершал молебен и обходил стадо с крестом и кропилом, пастух обычно шел за ним и бормотал свои заговоры.” [4]. На основании данного описания мы можем заключить, что, во-первых, выгон скота был важным занятием для крестьянской общины, поскольку он напрямую влиял на уровень потребления пищи, и, во-вторых, пастух обладал значительной важностью в данном сообществе, поскольку именно от него зависит благосостояние данного сообщества.

Таким образом, мы видим, что обряд «обхода скота» и тот комплекс верований, который сложился вокруг профессии пастуха, сигнализирует о невероятной значимости данного образа и подкрепляется: с одной стороны, положительными правилами поведения — выстраивание благожелательных взаимоотношений с ним и проявление уважения, с другой стороны — запретами — “ругать пастуха, по общему мнению, ни при каких обстоятельствах нельзя, так как он может отнять молоко у коров или передать его от одних коров другим.” [4].

### Источники и литература

- 1) Максимов С. В. Нечистая, неведомая и крестная сила. — М., 2022. — 544 с.
- 2) Малиновский Б. Магия, наука и религия. — М., 2015. — 298 с.
- 3) Пропп В. Я. Русские аграрные праздники. — СПб, 2022. — 256 с.
- 4) Токарев С. А. Религиозные верования восточнославянских народов XIX–нач. XX вв. — М., 2020. — 168 с.