

Становление концепции «Последнего Бога» в философии позднего Мартина Хайдеггера

Научный руководитель – Фалев Егор Валерьевич

Кода Надежда Викторовна

Кандидат наук

Российский государственный гуманитарный университет, Философский факультет,
Москва, Россия

E-mail: sokolova-nadya@rambler.ru

Концепция «последнего Бога» в философии Мартина Хайдеггера является одной из самых загадочных тем его позднего творчества. Ключ к данной концепции может дать ее контекстуальное рассмотрение в свете трансформации отношения Хайдеггера к религиозному опыту и осмыслению божественного.

После «поворота» начала 30-х гг., связанного с изменением статуса сокренности (*λήθη*) в учении Хайдеггера об истине, отношение к божественному в работах немецкого мыслителя также трансформируются. Концепция последнего Бога (*der letzte Gott*), который начинает фигурировать в работе *Beiträge zur Philosophie (vom Ereignis)* (1936-38) выражает собой своеобразное «продолжение» этого «поворота», касающееся перемены в отношении Хайдеггера к осмыслению божественного. Интенция, заложенная в этом «повороте» обнаруживает себя в известном тезисе Хайдеггера, который был озвучен в интервью журналу *Der Spiegel* 23 сентября 1966 года: «Только Бог может нас спасти». В какой-то степени данный тезис можно считать кульминацией переосмысления Хайдеггером «опыта божественного». В отношении к опыту божественного акцент словно переносится на то, что остается в сфере потаенного, эта инстанция оказывается инициатором действия, в контексте которого находится человек. Данная перемена оказывается особенно интересной в контексте провозглашенного Хайдеггером методологического атеизма философии в период написания работы «Бытие и время» (1927). Каким образом в мышлении Хайдеггера трансформируется представление об опыте божественного, как складывается концепция «последнего Бога» и в чем заключается особенность этой концепции?

Хайдеггер имел сложное отношение к религиозному опыту. Начиная с вероятной мотивированности термина *Dasein* изучением «фактической жизни» (*das faktische Leben*) и «фактичного жизненного опыта» (*der faktische Lebenserfahrung*) раннего христианства в работах 1920-1921 гг. (которые вошли в первую часть «Введения в феноменологию религии», 60го тома), через концепцию методологического атеизма философии (что воплотилась в работах периода «Бытия и времени») и заканчивая размышлением о последнем Боге (*der letzte Gott*) и богах (*Götter*) – Хайдеггер никогда не высказывается о религиозном опыте однозначно. Сейчас возрос интерес к раннему периоду творчества Хайдеггера, к юному Хайдеггеру, увлекающемуся неокантианством и исследованием средневековой мистики, до написания его фундаментальной работы «Бытие и время». Теодор Кизиль в работах «*Heidegger's Way of Thought: Critical and Interpretive Signposts*» и «*The genesis of Heidegger's Being and Time*», Ван ден Бурен в работе «*Supplements From the Earliest Essays to Being and Time and Beyond*», Отто Пёгеллер в работе «*Martin Heidegger's Path of Thinking*» и др. исследователи призывают обратить внимание на связь между ранним периодом творчества Хайдеггера и периодом его творчества после «поворота». Темы, затронутые до написания «Бытия и времени» словно возвращаются в позднем творчестве, но уже в новом, более глубоком освещении. Такой же темой выступает и тема опыта божественного, наиболее ярко выразившаяся в концепции последнего Бога.

В данном докладе мы не будем затрагивать проблему «методологического атеизма философии» (впервые поставленную в «Феноменологических интерпретациях Аристотеля» (1922)) и структуры «онто-тео-логии», развиваемую Хайдеггером в 50х в контексте антиметафизического проекта. Сделаем только оговорку, что не смотря на внеконфессиональность хайдеггеровского философствования, стремление к разрыву со схоластически-аристотилевской формой мысли и требование «философского методологического атеизма», Хайдеггер всегда так или иначе стремился выносить божественное в сферу апофатического осмысления. В период акцентуации внимания на «атеизме философии» данная формула негативного мышления отрицательного метода работала в пользу вынесения данной проблематики «за скобки». Хайдеггер словно стремился не заниматься проблематикой того, что и так не может быть доступно. Но с периода «поворота» в философии Хайдеггера, и акцентуации его внимания на $\lambda\eta\theta\eta$ как сущности истины, то, что раньше «выносилось за скобки» через умолчание, теперь через особый интерес к «фигуре умолчания» словно становится в центр и задает собой все «сказанное».

Если в контексте религиозности опустить сам вопрос о религиозности мыслителя и обратиться к опыту осмысления божественного Хайдеггером как к философской проблеме, открывается интересная тенденция к доминированию отрицательных структур в его мышлении. В связи с этим в поздний период творчества Хайдеггера основным «средоточия мысли» оказываются связанными именно со сферой «потайного» к которому относится также и концепция «последнего Бога». Наиболее интересной чертой в концепции последнего Бога (der letzte Gott) выступает его «прохождение мимо»: таким образом данный опыт божественного оказывается сразу человеку и «дан» и в то же время «не совсем дан», и проходит «по касательной». Последний Бог «не идет» к человеку «навстречу», а только может пройти «мимо» него. Данная структура также отражает своеобразное «доминирование потайного» в мышлении позднего Хайдеггера, когда то, что идет прямыми путями оказывается менее значимым чем идущее «окольными тропами». Когда человек встраивается в контекст возможного «прохождения мимоходом» последнего Бога его существование так же перестраивается – необходимость «захватывать и держать в доступе» сменяется кротким «приготовлением почвы» для того, что может не случиться.

Таким образом, концепция последнего Бога в философии позднего Мартина Хайдеггера связана со многими процессами: «акцентом» на $\lambda\eta\theta\eta$ в концепции истины, «фигуре умолчания» в контексте переосмысления языка, «перестройке» мышления в рамках антиметафизического проекта. Но наиболее отчетливо она может проследиваться через доминирование отрицательного метода в поздних работах немецкого мыслителя.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (Russian Science Foundation) № 24-28-01822, https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Frsfc.ru%2Fproject%2F24-28-01822%2F&cc_key=

Тема: Стратегии тематизации традиции в философии М. Хайдеггера и православной мысли второй половины XX - начала XXI вв.

Руководитель проекта Коначева С.А. Номер проекта 24-28-01822 Кода Надежда Викторовна, исполнитель проекта, научный сотрудник, к.н. Центра научного проектирования Управления по научной работе.

Источники и литература

- 1) Buren J. Supplements From the Earliest Essays to Being and Time and Beyond. New York: State University of New York Press, 2002.
- 2) Kisiel T. The Genesis of Heidegger's Being and Time. California: University of California Press, 1995.

- 3) Heidegger, M. Gesamtausgabe, Band 65: Beiträge zur Philosophie (vom Ereignis).
Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1989. 513 S.