

**Утилитаристские принципы технократии в цифровую эпоху: стратегии  
максимизации полезности**

**Научный руководитель – Михайловский Александр Владиславович**

*Мясникова Татьяна Андреевна*

*Студент (магистр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия  
*E-mail: tamyasnikova777@gmail.com*

За последнее десятилетие цифровизация приобрела масштабы настолько всеобъемлющей мировой тенденции, что сегодня она пронизывает и трансформирует все сферы общественной жизни. На подступах к осмыслению цифровой трансформации преимуществом, свойственной социально-гуманитарным исследованиям, отсылает нас к теориям информационного общества И. Масуды, Э. Тоффлера, Д. Бэлла и других теоретиков постиндустриального общества. В свою очередь, концепт “информационного общества” существует по меньшей мере полвека, за время которого появились такие “антиномии цифровой эпохи” (“the antinomy of the disinformation”, “the antinomy of the expertocracy”, “the antinomy of the unequal mutual control”, etc) , которые сложно разрешить средствами социальных теорий XX столетия.

Технократия как философская идея общественного устройства практически всегда предполагает определенную логику оптимизации действий. Однако за различными технократическими проектами стоят разные стратегии максимизации полезности. Так, основной проблемой доклада является технократизация политической жизни и повседневных практик под воздействием утилитаристской логики цифровизации. В этой связи мне видится продуктивным рассмотреть технократические теории и практики сквозь призму классических и современных утилитаристских концепций.

Одним из главных принципов классического утилитаризма являлась возможность корректировки любой нормы в зависимости от ситуации. Отсюда, возникает теоретическая дилемма касательно основания оценки действия, которая во многом станет определяющим вектором развития утилитаризма на протяжении XX века. С одной стороны, бентамовским критерием оценки действия является его результат, рассматриваемый в качестве автономного акта. С другой стороны, согласно Миллю, одним из итогов действия нужно рассматривать его соответствие правам человека, как рациональным правилам, соблюдение которых приносит пользу. Таким образом, в утилитаризме появляются две разные стратегии максимизации пользы: действия и правила. Стратегия максимизации пользы, исходя из результатов действия, в конечном итоге, не обладает масштабным дальновидным анализом причинно-следственных связей, а ориентация на сиюминутный успех, как замечают некоторые исследователи, может направить человека по пути саморазрушения. К тому же существование огромного количества разнородных факторов, влияющих на исход того или иного действия, независимо от человека, не дают возможности точного и досконального просчета всех последствий. Второй тип максимизации, опирающийся на следование правилу, возвращает индивида к «иррациональному» методу принятия решения, который представляет собой соотношение действия с традицией и мнением. В конечном итоге разные подходы в рамках утилитаристской теории как моральной философии разделяются по степени строгости эталона оценки действия.

Ключевые тезисы:

- 1) Технократия как философская идея общественного устройства практически всегда предполагает определенную логику оптимизации действий. Однако за различными технократическими проектами стоят разные стратегии максимизации полезности. В этой связи мне представляется важным сегодня рассматривать технократические теории и практики, а также глобальную технократизацию, сквозь призму классических и современных утилитаристских концепций.
- 2) В современной моральной философии зачастую можно встретить определенный скепсис в отношении утилитаризма как ограниченной этической теории. Однако, на мой взгляд, не совсем правомерно противопоставлять утилитаризм деонтологической этике, упрощая утилитаристское понимание полезности.
- 3) Безусловно, за технократиями и процессом технократизации может стоять не только утилитаристская логика, однако, одна из важных гипотез заключается в том, что логика цифровизации, обуславливающая технократизацию, во многом основывается на классических и неоклассических “принципах полезности”.
- 4) Одной из гипотез является предположение о возрастающей схожести авторитарных и демократических режимов в способах использования технократических практик, что связано с внутренней глобализирующей (универсализирующей) логикой цифровизации.