

## Особенности нововременных проектов универсального языка

Научный руководитель – Вольф Марина Николаевна

*Ямликханова Стефания Константиновна*

*Студент (бакалавр)*

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,

Новосибирск, Россия

*E-mail: s.yamlkhanova@g.nsu.ru*

Среди философских задач, которые решала философия Нового времени, характерной для этой эпохи была задача разработки или поиска универсального языка, который мог бы служить средством как научного общения или универсальной грамматики, так и поисковым, исследовательским задачам установления взаимосвязей и законов реальности исключительно средствами языка. Не только в Новое время, когда запрос на создание универсального языка науки стал крайне актуальным в силу быстрых темпов развития естествознания и языковой барьер мог препятствовать научной коммуникации, но и в целом для культурной истории человечества этот вопрос был значимым.

Нас будут интересовать проекты универсальных языков Джорджа Далгарно, Джона Уилкинса, Френсиса Лодвика, Готфрида Лейбница. Книга Далгарно “Ars Signorum” предваряется фонетическим анализом, где философ определяет звуки, наиболее подходящие для речевого аппарата человека. Универсальный язык Далгарно – это философский язык, который он пытался сделать максимально логичным и непротиворечивым. Также он стремился исключить из этого языка омонимы и избежать сложностей орфографии. Но Далгарно не закончил разработку универсального языка, несмотря на то, что он создал большой словарь [3].

Перейдем к проекту универсального языка Уилкинса. Во время составления своего проекта Уилкинс общался с Далгарно, из-за чего мы видим сходства в их работах. Например, Уилкинс также намечает классификацию знания, в ней рассматриваются не только естественные роды, вплоть до самых мелких разновидностей растений и животных, но еще артефакты и явления. Язык, который строит Уилкинс, в том числе подходит на роль философского языка, поскольку разъясняет философские термины. В своей работе Уилкинс акцентирует внимание на том, что при создании универсального языка нужно предусмотреть, каким вещам и понятиям должны быть присвоены названия. Все наши знания нужно упорядочить таким образом, чтобы был отражен естественный порядок понятий, их зависимость и отношения. В своем языке он предлагает использовать так называемую «естественную грамматику», которая необходима для соединения понятий в сложный текст. Большое внимание Уилкинс уделяет недостаткам естественных языков. Он показывает преимущества универсального языка по сравнению с существующими национальными языками, к которым относит и латынь, критикуя ее. Уилкинс считал, что все слова английского языка могут быть разъяснены через специальные таблицы. Он отмечает, что ни один из национальных языков не является естественным для человечества. Касательно возникновения и разделения языков автор придерживается концепции из Священного Писания, говоря о Вавилонском столпотворении. Первый язык был создан Адамом и Евой, так как они поняли голос Бога, доносившийся до них в Саду. Но современные языки скорее всего не возникли в Вавилонском столпотворении, они появились позже. Уилкинс анализирует взгляды разных исследователей, когда пишет о национальных языках. При этом он сравнивает другие языки с английским языком. Уилкинс подробно разбирает, как язык заимствует отдельные слова других языков. Изменения и смешения

языков нарушают первоначальную чистоту языка. В итоге многочисленные изменения в языке приводят к тому, что он становится совершенно другим [4].

Проект универсального языка Френсиса Лодвика был опубликован раньше, чем работы Далгарно и Уилкинса. Эко также подробно описывает этот проект, отмечая, что «его проект предусматривал — по крайней мере в теории — три нумерованных указателя, которые отсылали от английских слов к знакам, а от знаков — к словам» [Эко, 2007, с. 267]. Однако, Лодвик отталкивается не от существительных, а от схем действий, населяя их действующими лицами. Круг лексики, выраженной в знаках, Лодвик максимально ограничивает, производя от глаголов прилагательные и наречия. Эко находит проект Лодвика уникальным, потому что, пытаясь свести в своем проекте язык к ограниченному количеству корней, он не строит упорядоченную систему родов и видов. Однако, Эко отмечает, что Лодвик ставит во главу угла универсальность английского и выводит философию английской грамматики на основе грамматических категорий, которые похожи на латынь.

Лейбниц понимает универсальный язык как «сокращенный и наиболее обобщенный анализ человеческих мыслей» [Лейбниц, 2010, с.104]. Критика Лейбницем естественного языка основана на том, что значения слов не устойчивы, так как вводятся новые термины без их объяснения и обычным словам присваиваются необычные значения [1]. Лейбниц предлагал упорядочить и упростить грамматику, оставить одно склонение и спряжение, ликвидировать в языке род и число, отождествить прилагательное и наречие, свести глаголы к форме «связка + прилагательное». Он считал свой проект кардинально отличающимся от проектов универсального языка Уилкинса и Далгарно, а также от попыток построить недвусмысленный философский язык. В отличие от Уилкинса Лейбниц считал, что «каждый индивидуум обладает своим собственным видением Вселенной» [Эко, 2007, с. 277]. Данное положение органично проистекает из его монадологии, потому что душа каждого человека - это монада. Люди видят вселенную по-разному, поэтому невозможно разделить ее на роды и виды, игнорируя особенности разных точек зрения и языков, как сделал Уилкинс. Лейбниц хотел создать универсальный язык для научного обмена, а это, в свою очередь, позволит объединить церкви, так как откроет истину.

Значимость нововременных проектов универсального языка состоит в том, что философы подошли к вопросу соотношения языка и онтологии, а этот вопрос стал актуальным в XX веке и разрабатывался Витгенштейном, Уорфом, Лакоффом. Уилкинс предвосхищает некоторые выводы философов языка XX века. Так, он полагал, что онтология определяет то, каким будет язык, поэтому при построении универсального языка он начинает с онтологии – строит классификации предметов.

### Источники и литература

- 1) Лейбниц Г.В. О словах: Пер.с фр. М.: Книжный дом «ЛИБРКОМ», 2010. 96 с.
- 2) Лейбниц Г.В. Труды по философии науки / Пер. с лат. Г.Г. Майоров. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. 178 с.
- 3) Эко У. Поиски совершенного языка в европейской культуре / пер. А. Миролубова. СПб.: Александрия, 2007. 417 с.
- 4) Wilkins J. An Essay towards a Real Character and a Philosophical Language. London, 1668. p. 454.