

инструментальное значение коммуникации

Научный руководитель – Сегал Александр Петрович

Ли Вэньтай

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: 2810989141@qq.com

Вибур Шрамм считает, что коммуникацией является необходимая для жизни животных и человека и значит рождения сознания и возможности становления сообщества, «Этот скачок позволил не только преодолеть огромные препятствия на пути к самосознанию, но и преодолеть серьезные препятствия на пути обработки информации среды и установить отношения с другими субъектами». [applewebdata://DDB34A02-939C-4448-BB8A-E98ECC0232B4#_ftn1](#) Поэтому индивид сможет сознать свои развитие, жизнь и смерть, и коммуникация под влиянием среды. Понятие «окружающей среды» при текущей инструментальной рациональности в основе сциентизма разделена на два вида: природа и общество. Мы считаем, что окружающая среда включает что природа и общество, как Маркс на работе «Экономическо – философские рукописи 1844» первый раз утвердил, что между обществом и природой имеет внутреннее единство, «Таким образом, общество есть законченное сущностное единство человека с природой, подлинное воскресение природы, осуществленный натурализм человека и осуществленный гуманизм природы.» [applewebdata://DDB34A02-939C-4448-BB8A-E98ECC0232B4#_ftn2](#) то есть не только человеком является часть природы, и обществом, и они в одной субстанция – природа. Соединяется с пониманием коммуникации Шрамма, можно сказать, что другие субстанции, а также символическая и объективированная как «окружающая среда» влияют на понимание субъектом и изменение окружающей среды.

Процесс познание к окружающей среде воспринимается как некоторым средством, так как в процессе коммуникации и в любом случая происходит процесс познания, не смотря со стороны коммуникатора и со стороны аудитории, или действующий человек к предмету, проще всего даже если смотреть какой-то предмет, тоже требуется использование глазами для сбора информации. Как Гегель на «феноменология духа» написал, что «Естественно предполагать, что в философии, прежде всего приступить к самой сути дела, т. е. к действительному познанию того, что поистине есть, необходимо заранее договориться относительно познания, рассматриваемого как орудие, с помощью которого овладевают абсолютным, или как средство, при помощи которого его видят насквозь». [applewebdata://6D05242B-554B-4A11-B9A1-E0242B740E5D#_ftn1](#)И Гегель считает, что средство как познание, он никак не поможет нам достигать к истине. Но не только Гегель рассматривал познание как средство, ещё Хайдеггер рассматривает средство, во-первых, как материальное средство, во-вторых, как гносеология. Маркс рассматривал средство как средство труда или объективация и субъективизация человека. На его ранней работе «экономическо-философские рукописи 1844» Маркс рассматривает природу как средство человека, как неограниченное тело человека, так же и в его книге «Капитал» выявил что средство труда рассматривается в какой то категории и связь между средством труда и человеком: «Средство труда есть вещь или комплекс вещей, которые человек помещает между собой и предметом труда, и которые служат для него в качестве проводника его воздействий на этот предмет. Он пользуется механическими, физическими, химическими свойствами вещей для того, чтобы в соответствии со своей целью применить их как орудия воздействия на другие вещи. Предмет, которым человек овладевает непосредственно, — мы не говорим

о собирании готовых жизненных средств, например плодов, когда средствами труда служат только органы тела рабочего, — есть не предмет труда, а средство труда». [applewebdata://6D05242B-554B-4A11-B9A1-E0242B740E5D#_ftn2](#) и другие бытия, которые имеют внутреннее единство со средством, рассматривается тоже как средство.

Поэтому мы считаем, что мы должны исследовать коммуникацию вне рамок «коммуникации», а в рамки того, что кто использует средством, на какой предмет, и для чего, чтобы выявить сущность коммуникации.

[applewebdata://6D05242B-554B-4A11-B9A1-E0242B740E5D#_ftnref1](#)

[applewebdata://6D05242B-554B-4A11-B9A1-E0242B740E5D#_ftnref2](#)

[applewebdata://DDB34A02-939C-4448-BB8A-E98ECC0232B4#_ftnref1](#)

[applewebdata://DDB34A02-939C-4448-BB8A-E98ECC0232B4#_ftnref2](#)

Источники и литература

- 1) Вибур Шрамм. Уильям Э. Портер. Мужчина, женщина, сообщения и средства массовой информации: понимание человеческой коммуникации. Перевод: Хе Даокуань. Пекин: Китайское народное издательство. 2010.
- 2) Карл Маркс. Экономическо-философские рукописи 1844.
- 3) Георг Вилгельм Фридрих Гегель. Феноменология духа. Перевод: Г. Шпета. — М: Издательство АСТ: 2021.: —76 С.
- 4) Карл Маркс. Капитал. [Электронный ресурс] — URL: <https://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/kapital1-05.html#c5>