

Детерминизм Лакана: Воспоминание как поле для патологизации

Научный руководитель – Костикова Анна Анатольевна

Ян Цзиньчи

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: yangjinchi86@gmail.com

Психоаналитическая теория Лакана является наследием и трансформацией теории Фрейда. Лакан надеется превратить психоанализ в науку. Объектом психоанализа является бессознательное. Он обнаружил, что бессознательное имеет структуру, подобную языку. Бессознательное и речевая деятельность имеют схожие законы. А различие между речью и языком соответствует различию между сознанием и бессознательным в психоанализе. Он использовал язык и семиотику, заменяющие биологическую часть теории Фрейда, и считается, что законы языка бессознательно управляют сознательной речью и поведением индивидов^[1]. Но такое доминирование не является непроницаемым и безукоризненным. Как только этот закон устанавливается недостаточно прочно, речевое поведение индивида становится разнородным. (Симптомы в психоанализе)^[2].

Взгляд Якобсона на афазию как на дезинтеграцию языковой формы (и звука) предлагает лингвистам новый взгляд на исследование языка. Психиатры и лингвисты совместно полагают, что суть афазии заключается в дезинтеграции звуковых форм. Дезинтеграция звуковой формы имеет различные измерения: фонема, словосочетание, и предложение. Теория Якобсона четко различает два типа афазии: (сенсорная афазия) и (моторная афазия). Эти два симптома соответствуют сбою метафоры и метонимии^[3] и при этом Лакан вновь подчеркивает, что означающее отношение структуры языка - это закон, который господствует над всеми человеческими смыслами.

Вхождение субъекта в символический мир превращает слово в языковую структуру, включающую субъекта. Лингвистизация субъекта осуществляется двумя способами, Первый - это [когда субъект вступает в язык на определенном этапе своего духовного развития, язык и его структура уже существуют]. С другой стороны, [субъект заимствует материальное средство речи о себе в структуре языка. Следовательно, субъект как конкретный речевой субъект не только в определенной степени подчинен языку как структуре, но и заранее подчинен реализации языка в речи]^[4]. Формирование Эго происходит в результате сочетания воображаемого мира и речи другого. То есть Эго - по сути перестраивает Эго субъекта в форме речи другого в воображении.

Лакан считает, что отношения между означающим и означаемым в этом языке разорваны и неопределенны, случайны и временны. И означаемое является результатом его изготовления, и это относится к результату производства. Субъектом захватывается в непрерывный процесс порождающих символов. Следовательно, значение не фиксировано, означаемое непрерывно скользит под означающим.

Детерминизм Лакана: будущее определяет настоящее, а настоящее определяет прошлое. Когда предложение произносится полностью, значение языка всегда конструируется ретроспективно. То есть причина неудачи в настоящем нужно связать с чем-то, что произошло в прошлом. И тревога может порождаться в: ["Неудача, с которой сталкивается будущее, вызваны прошлым выбором"]. Такого рода связь между означающим и означаемым является причиной симптоматической структуры, образованной вечным состоянием недостаточным субъекта в символическом порядке. Эго нуждается в ретроспективном структурировании смысла вещей. Но это соединение не является полностью консолидированным,

а случайный скользящий процесс. Когда человек начинает делать выбор, определение того, что в этом выборе хорошо или плохо, одновременно накладывается на него, чем хуже от этого выбора в будущем. Или результат этого выбора хорош или плох, добро или зло, структурируется будущим. Следовательно структур означенного разрыва между означающим и означаемым может породить причину патологизации, и Патогенизация субъекта, таким образом, временно структурируется. Внутренняя динамика воспоминания активно конструирует феноменальные процессы с "интенциональностью". Это позволяет детерминизма Лакана разворачиваться в воспоминании и может служить полем патологизации

Источники и литература

- 1) Лакан, Ж. семинары. Книга(5):Образования бессознательного (1957/58). —М.: Гнозис/Логос, 2002.
- 2) Лакан, Ж, «о паранойальном психозе и его отношении к личности» Париж, Editions du Seuil, 1975 (1932).
- 3) Jakobson, R., Halle, M. «Fundamentals of language-Two Aspects of Language and Two Types of Aphasic Disturbances»1956. Mouton Co..
- 4) Кайуа Р. «Миф и человек. Человек и сакральное-Мимикрия и легендарная психастения» М.: ОГИ, 2003, с. 83-104.