

Рецепция лакановской концепции пола в феминизме третьей волны.

Научный руководитель – Костикова Анна Анатольевна

Агапитов Артем Юрьевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: push324@live.ru

В данном докладе рассматривается вопрос взаимоотношения феминизма третьей волны (как то: постмодернистского, квир- и киберфеминизма) и структурного психоанализа. Цель доклада двояка: с одной стороны, ставится цель размежевать эти две теоретические школы, наметить точки напряжения между ними; с другой стороны, выделяются общие черты, существование которых и позволяет этим двум направлениям взаимодействовать друг с другом. Таким образом, автор надеется указать на возможные будущие векторы исследования как для каждого из этих подходов в отдельности, так и для возможных проектов диалога между ними

Основным предметом спора между психоанализом и феминизмом третьей волны, как полагает автор, выступает вопрос пола. Оба движения рассматривают половой вопрос в изводе, нехарактерном для консервативного мышления или сексуальной метафизики начала XX века в духе Отто Вейнингера. Тем не менее между психоанализом и феминизмом существуют серьёзные различия: первый настаивает на фундаментальности полового различия ("Анатомия - это судьба". З. Фрейд), что находит своё выражение в знаменитой бинарной структуре сексуации предложенной Лаканом в XX семинаре [Лакан, 2006]; в то же время феминизм, отказываясь от четкой дистинкции sex/gender (Джудит Батлер выявляет каким образом пол уже оказывается гендером), указывает на множественность пола, его перформативный индивидуальный единичный характер. Это создает на первый взгляд неразрешимый теоретический конфликт, который нашёл своё медийное выражение в недавней дискуссии между философом Полем Пресьядо и психоаналитиком Жаком-Аленом Миллером [Миллер, 2021].

С другой стороны, рассматривается то, каким образом социальный конструктивизм гендерной теории, характерной для феминизма третьей волны, перекликается с лакановской теорией сексуации, которая вовсе не выступает с позиций строгого биологического детерминизма. Каким образом теория сексуации может выступать в качестве своеобразной надстройки на гендерной теории.

В контексте прямого влияния психоанализа на феминизм автор рассматривает в качестве примера работы Люс Ирагарей [Iragaray, 1985], Катрин Миллет [Millet, 2000] и любопытную попытку примирить современную гендерную теорию со структурным психоанализом представленную в работах американского психоаналитика Патриции Геровичи [Gherovici, 2017].

Источники и литература

- 1) Iragaray L. This Sex Which Is Not One — Ithaca, NY: Cornell University Press, 1985. — 223 p.
- 2) Gherovici P. Transgender Psychoanalysis: A Lacanian Perspective on Sexual Difference — New York: Routledge, 2017. — 188 p.

- 3) Millet K. Sexual Politics. — Chicago and Urbana: University of Illinois Press, 2000. — 211 p.
- 4) Лакан Ж. Этика психоанализа (Семинары: Книга VII (1959-60)). Пер. с фр. / А. К. Черноглазова. — М.: “Гнозис”, “Логос”, 2006. — 416 с
- 5) Миллер Ж.-А. Послушный трансу [Электронный ресурс] // syg.ma — 2021. — URL: <https://syg.ma/@glieb-naprieienko/zhak-alien-millier-poslushnyi-transu>.