

## Фигура архитектурного критика в медиакультуре 2000-х годов

Научный руководитель – Зверева Галина Ивановна

*Данилов Вадим Валерьевич*

*Аспирант*

Российский государственный гуманитарный университет, Отделение социокультурных исследований, Москва, Россия

*E-mail: vadimdanilov97@yandex.ru*

В советское время термин «архитектурный критик» практически не использовался – в роли критика могли выступать профессиональные архитекторы, искусствоведы и теоретики архитектуры, однако мы не сможем обнаружить хотя бы кого-то, кто воспользовался бы подобной профессиональной идентификацией. Как вспоминает Радмира Седлакова-Вальтерова, ставшая одним из первых чехословацких профессиональных архитектурных критиков, на Совещании архитектурных критиков социалистических стран 1983 года, которое проводилось на фоне возросшего интереса к архитектурной критике, только четверо из 36 участников признали архитектурную критику сферой своей профессиональной деятельности. [1]

В постсоветский период происходят культурные процессы, которые распространяют архитектурную повестку на широкую аудиторию – туманность и непредсказуемость нового пути развития отечественной архитектуры переносит архитектурную проблематику из сугубо профессиональной среды в разряд культурной повестки, в чем ключевую роль играет широкое распространение новых печатных СМИ. С начала 1990-х годов в общественно-политических газетах начинают появляться колонки об архитектуре, написанные авторами, которые не были деятелями архитектурных институций, как это было в советское время. Любопытно, что фигура «архитектурного критика» в медийной среде складывается не сразу. Обращаясь к в первой статье впоследствии знаменитого российского архитектурного критика Григория Ревзина, опубликованной в 1993 году в ежедневной газете «Сегодня», мы обнаруживаем, что он был преподнесен читателям как «рецензирующий искусствовед». [3] Однако уже к концу 1990-х годов мы встречаем саморепрезентацию пишущих об архитектуре авторов как «архитектурных критиков», зарождение такого понятия и должности как «штатный критик» издания – как происходит в газете «Коммерсантъ», «Независимой газете», газете «Культура».

Прежде не знакомая широкому читателю фигура «архитектурного критика» в 2000-е годы начинает победное шествие по многообразию изданий – теперь её можно встретить не только в газетах, но и, к примеру, в глянцево-журналах, в которых, согласно актуальным тенденциям, архитектура начала причисляться к сфере элитарного культурного потребления. К 2008 году в газете «Время новостей» запускается рубрика «Клуб архитектурной критики», свидетельствующая о заметном многообразии представителей данной профессии – архитектурный критик становится неотъемлемым автором для изданий, так или иначе пишущих о культурной повестке [2].

За десятилетие с небольшим отсутствовавшая ранее в публичном поле фигура обретает отчётливые черты и становится вполне устоявшейся. В медийной среде 2000-х годов архитектурный критик – это один из многочисленных публичных интеллектуалов, родившихся в рамках конструирования в прессе элитистского дискурса, наряду с кино- и театральными критиками, литературными критиками, политическими комментаторами [4]. В поисках «истоков» данной фигуры, анализируя, что именно приводит к её трансформации от участника профессиональной и институциональной сферы оценки архитектурного

творчества (как было в советское время) к представителю «образованного меньшинства», которого интересуют в первую очередь культурные и политические измерения архитектурной жизни, следует обратить внимание на архитектурную критику западного образца – представленную в подобном формате в США и Западной Европе с 70-х годов XX века. Яркими представителями такой архитектурной критики были ограниченно известные в интеллектуальной среде ещё в советское время критики и архитекторы постмодернистского направления Чарльз Дженкс и Роберт Вентури, внесшие свой вклад в создание архитектурной критики в формате культурной эссеистики, где большую роль играла личность автора и его специфическая саморепрезентация в виде интеллектуала-«медиатора». Поскольку из строительной сферы архитектура как бы переносится в культурную – в качестве «медиатора» между ней и широкой аудиторией и появляется архитектурный критик как полноценный субъект. Неоднократные ссылки на классиков западной архитектурной критики, заимствование риторических приёмов и особенностей эссеистического формата – те факторы, которые позволяют нам выдвинуть гипотезу о том, что фигура архитектурного критика в российской медиакультуре 2000-х годов является во многом производной от сформированной западной традицией роли архитектурного критика как яркого публичного интеллектуала.

### Источники и литература

- 1) Ельцова, К. К. Российские "качественные медиа" и конструирование элитарности / К. К. Ельцова // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. – 2017. – № 4(114). – С. 81-97.
- 2) Змеул, А. Аллергия на цитрусовые. Архитектурные критики оценивают сегодняшний строительный бум // Время новостей. – 15 мая 2008. – №83. URL: <http://www.vremya.ru/2008/83/13/203478.html> (дата обращения: 20.02.24)
- 3) Ревзин, Г. Скромное обаяние парикмахеров. Михаил Тумаркин. «Фигаро». Поиски формы // Сегодня. – 1993. – №21. – с.12.
- 4) Valterova R. Po seminaru architektonickyh kritiku // Ceskoslovensky architekt. – 1984. – №5. – с. 46.