

## Бессознательное как источник внутреннего развития субъекта

Научный руководитель – Пономарева Галина Михайловна

*Макаров Сергей Константинович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философской антропологии, Москва, Россия

*E-mail: struin2009@yandex.ru*

Целью моего доклада будет показать продуктивную роль бессознательного в процессе развития субъекта. Под субъектом мы понимаем конкретного человека, или индивида.

Если в классическом психоанализе З. Фрейда бессознательное рассматривалась как механизм вытеснения содержаний, который субъект в настоящий момент не может принять и осознать в силу их травматичности для него, являясь источником психосоматической симптоматики [9], то в более поздних исследованиях роль бессознательного кардинально меняется. Уже у К. Юнга бессознательное рассматривается, в том числе, с продуктивной точки зрения, как область родовых архетипов и двигатель субъективного развития [12]. Для гуманистической психологии характерно признание продуктивной роли бессознательного, как одного из главных источников творческой и личной продуктивности [4, 7, 11].

С нашей точки зрения, для философской антропологии как способа говорить о человеке с позиции его обусловленности самим собой, а не внешними причинами [6], крайне важно исследовать бессознательное с точки зрения его соотношения с процессом осознания субъектом самого себя. Мы утверждаем, что именно благодаря внутреннему процессу осознания субъектом самого себя и происходит его **развитие**, т.е. осознание человеком собственных потребностей, возможностей и развитие способностей, что в конечном итоге ведет к повышению его адаптивности к внешней среде [8].

Что же делает бессознательное источником внутреннего развития? Во-первых, бессознательное не ограничено законами классической логики: законом тождества, исключенного третьего, противоречия, а также законом достаточного основания (для того, чтобы чему-то существовать в бессознательном, не требуется никаких условий). В бессознательном все связано со всем [1], что делает возможным непосредственный переход субъекта из состояния А в состояние В, который мы называем **трансгрессией** [5, 12]. Именно благодаря трансгрессии осуществляется развитие субъекта. Трансгрессия осуществляет радикальную пересборку субъектом самого себя.

Событие трансгрессии осуществляется через контакт сознательного и бессознательного, который мы, вслед за Р.Лэйнгом и Д.Купером, называем **метанойей** – изменением сознания [2, 3]. Именно метанойя является центральным событием трансгрессии, в которой субъект осознает, как выйти из фрустрирующей ситуации экзистенциального противоречия, приведшей его к кризису собственных оснований. В этот момент субъект занаво задает самому себе новые онтологические основания.

Итак, подведем итог: посредством контакта с собственным бессознательным субъект осуществляет трансгрессию, или пересборку собственных оснований.

Таким образом, нам удалось определить роль бессознательного как внутреннего ресурса развития субъекта, что позволяет внести вклад в решение основной задачи философской антропологии как дисциплины – обосновать субъекта исходя из него самого.

### Источники и литература

- 1) Blanco J. Unconscious as Infinite Sets. London, 1975.
- 2) Cooper D. The Grammar of Living. – N.Y., 1974.
- 3) Laing R.D. Metanoia: Some Experiences at Kingsley Hall // Going Crazy: The Radical Therapy of R.D. Laing and Others. N.Y., 1972. P. 11–22.
- 4) Ассанджиоли Р. Психосинтез: Принципы и техники. М.: Эксмо, 2002.
- 5) Батай Ж. «Проклятая часть»: Сакральная социология. М.: Ладомир, 2006.
- 6) Гиренок Ф.И. Аутография языка и сознания. М., 2017.
- 7) Менегетти А. Введение в онтопсихологию. Пермь, 1993.
- 8) Пиаже Ж. Генетическая эпистемология. М.: Питер, 2004.
- 9) Фрейд З. Малое собрание сочинений. СПб., 2013.
- 10) Фуко М. О трансгрессии // Танатография Эроса: Жорж Батай и французская мысль середины XX века. СПб., 1994. С. 111-132.
- 11) Эриксон М. Г. Человек из февраля: Гипнотерапия и развитие самосознания личности. М., 1995.
- 12) Юнг К.Г. Архетип и символ. М.: Ренессанс. 1991.