

Архитектонизм и конкатенационизм в понимании музыки

Научный руководитель – Кондратьев Евгений Андреевич

Махарадзе Игорь Максимович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра эстетики, Москва, Россия

E-mail: maha1505@yandex.ru

Понимание представляется одной из труднейших проблем в философии музыки.

Мы можем выделить два крупных направления в понимании музыки (understanding of music). Первое направление, представленное, например, Э. Хуовиненом, предлагает различать концептуальное и непосредственное понимание. Второе направление концентрируется на вопросе понимания в более конкретном смысле, как схватывания формы (например, мы смотрим на предмет и понимаем, что это за предмет). Однако среди философов музыки не сложилось единого мнения по поводу подобного понимания. Взгляды разделились на сторонников понимания в холистическом смысле как следствия перцепции формы композиции в целом (Каниа, Киви, Дейвис, де Клерк, Триведи) и защитников противоположного, темпорального взгляда на понимание как следование за отдельными элементами композиции (Левинсон). Эти взгляды называются архитектуронизм и конкатенационизм соответственно.

В своём докладе мы охарактеризуем оба этих движения и раскроем сущность полемики между ними, рассмотрим существующие варианты решения диллемы понимания музыки, а также с помощью аналитических методов предложим оригинальное решение, сочетающее тезисы и решения обоих подходов.