

Есть ли место для философии искусства Аристотеля в современном мире.

Научный руководитель – Светлов Роман Викторович

Глухарев Илья Петрович

Студент (бакалавр)

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Институт гуманитарных наук, Калининград, Россия

E-mail: rabochay1337@mail.ru

Город не просто среда обитания современного человека и его деятельности, но и фундаментальный образовательный ресурс. И разобраться с его природой возможно, поможет Поэтика Аристотеля, созданная в городе-полисе и именно для города-полиса.

Объектом исследования являются литературные труды Аристотеля, его эстетические концепции и концепции чувственного восприятия. Цель исследования - выявить, какие элементы философии искусства Аристотеля применимы в современном мире. Задачи исследования: определить некоторые элементы философии искусства Аристотеля; соотнести это с современным миром; определить, что из этого применимо на сегодняшний день.

В процессе исследования применялись следующие методы: логико-семантический анализ; метод философского анализа текста; метод контекстуального анализа понятия.

Изучая тексты Аристотеля, не зная древнегреческого языка, мы сталкиваемся с проблематикой перевода текстов Аристотеля. Так например, Анна Юрьевна Нилова в своей статье “Поэтика” Аристотеля в русских переводах пишет: Так, В. И. Захаров, автор первого полного русского перевода «Поэтики», назвал ее «темным текстом». Лосев А. Ф. пишет, что текст наполнен противоречиями и неточностями. Данная проблематика вызвана тем, что многие тексты, которые дошли до нас, не полные или не предназначались для прочтения и носили характер записей для себя, также это могут быть записи со слов мыслителя. Всё это серьёзно усложняет работу для переводчиков и для нас, как читателей. [1]

Город занимал не последнее место в жизни древних греков. Город объединял общество и конечно же формировал мировоззрение людей. Среди древнегреческих философов тема проектирования городов была достаточно популярна и до Аристотеля. Мыслители до него заложили основу этого знания, на которую во многом и опирается Аристотель. Так Аристотелевский город нам во многом известен благодаря критике “гипподамовой системы”. У Гипподама город выступает как сила, воспитывающая людей. Таким образом главной функцией города является формирование общества, город задаёт обществу форму. Аристотель же, критикуя идеальный город Гипподама смещает фокус внимания с функции формирования общества на более прагматичные функции. Так он полагает, что прямые улицы не могут стать дополнительной преградой для врага, если он преодолет стены. В связи с этим Аристотель предлагал совмещение “естественной” планировки одних районов с гипподамовой других. Первая позволяла запутать противника в хаотическом расположении улиц, вторая добавляла отдельным районам города красоту и строй. Вторая часть города, по-видимому, была обособленной частью города для полноправных граждан, которая располагалась вокруг центральных культовых и административных зданий. К ней должна была прилегать площадь, которая была предназначена исключительно для полноправных граждан. Она и обособляла данную часть города. Такое устройство города отражала воззрение Аристотеля на структуру общества. В центральной части жили люди с самым высоким социальным статусом, чья жизнь была упорядочена спокойна и красива, она была посвящена науке, искусству и свободе, что подчёркивалось благодаря расположению центральной части города на возвышенности. На окраинах же жили люди с

социальным статусом ниже, их жизнь была суетлива, хаотична, и посвящена подчинению. [2] (лучше будет ещё добавить сюда что-то из политики Аристотеля)

Аристотель пишет, что признак хорошей поэмы - это интерес читателя. Интерес достигается нужным размером, то есть произведение не должно быть слишком длинным, оно не должно быть просторечным, а также должно быть ясно для читателя. Интерес здесь достигается во многом не благодаря рациональным размышлениям читателя над работой, а путём влияния на чувственное восприятие читателя. Здесь Аристотель обращает внимание на лимит внимания человека и что человек не сможет быть сфокусирован на произведении слишком долго. Также он говорит про просторечие, избегая его мы привлекаем внимание человека, он понимает, что данная речь отличается от той, что он слышит ежедневно, таким образом мы влияем на его любознательность. А ясность требуется для того, чтобы читатель не утратил интерес к произведению, ломая голову, над непонятным для него, языком. [3]

Мы считаем, что философию искусства Аристотеля можно активно применять в градостроении, искусстве и в целом формировании культуры. Но стоит относиться к его идеям критически, так например социальное устройство города окажется не приемлемым на сегодняшний день.

Источники и литература

- 1) Нилова Анна Юрьевна "ПОЭТИКА" АРИСТОТЕЛЯ В РУССКИХ ПЕРЕВОДАХ // Проблемы исторической поэтики. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poetika-aristotelya-v-russkih-perevodah> (дата обращения: 26.02.2024).
- 2) Светлов Роман Викторович, Шевцов Константин Павлович СТЕНА И ГОРОД: ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СЕМИОТИКА ВООБРАЖАЕМОГО ПОЛИСА // ПРАΞΗΜΑ. Проблемы визуальной семиотики (ПРАΞΗΜΑ. Journal of Visual Semiotics). 2023. Вып. 4 (38). С. 79-98. DOI:10.23951/2312-7899-2023-4-79-98
- 3) М. М. Позднев. Психология искусства. Учение Аристотеля — М. — СПб.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2010. — с.; 4 ил.
- 4) Лосев А.Ф. История античной эстетики (в 8 томах). Т.4. Аристотель и поздняя классика - Фолио; АСТ, 2000. - 880 с.