

**Ситуационность зла: как С. Милгрэм трансформирует восприятие  
человеческих поступков.**

**Научный руководитель – Скворцов Алексей Алексеевич**

***Прибылова Мария Александровна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский  
факультет, Кафедра этики, Москва, Россия

*E-mail: masha2728@mail.ru*

XX век – век великих открытий и великих человеческих катастроф, одной из которых является Холокост. Масштабные преследования и убийства людей определенной национальности породили множество этических дискуссий, споров и тем, которые обсуждаются и по сей день. Йельский эксперимент – одна из сотен, тысяч реакций на данное событие, которая, однако, затрагивает фундаментальные проблемы человеческого существования.

Американский социальный психолог С. Милгрэм провел первую серию экспериментов через три месяца после начала разбирательств по делу А. Эйхмана в Иерусалиме. В своей книге «Подчинение авторитету» исследователь задается вопросом о влиянии ситуации на человеческие поступки и приходит к шокирующим выводам: под давлением обстоятельств 65% испытуемых преступили черту; абсолютно нормальные и адекватные люди, будучи в состоянии трезвости ума, позволили себе большее, чем могли просто подумать[3].

Данные, полученные в ходе эксперимента, были напрямую связаны с исследованием С. Милгрэмом Холокоста. Мог ли быть Эйхман просто добросовестным исполнителем? Каков фактор влияния ситуации и авторитета на поступки людей? Такие вопросы задавались не только в сторону военного преступника: так, например, историк К. Браунинг в своей книге «Обыкновенные люди» анализирует деятельность немецкого батальона 101, члены которого уничтожили 38 тысяч евреев, именно с позиций подчинения авторитету, обнаруживая сходства между показаниями нацистов и признаниями испытуемых Милгрэма после проведения эксперимента[2].

Однако даже отказ от нанесения повреждений, который продемонстрировали 35% участников, не являлся гарантией осознанного противостояния авторитету, и об этом говорит не только С. Милгрэм. Л. Слейтер, американский психолог и философ, демонстрирует случай некоего Чаффина (имя изменено), который отказался от подчинения в связи с заботой о собственном здоровье: в процессе эксперимента тот пожаловался на больное сердце. Однако желание прекратить эксперимент не имело под собой моральной подоплёки, так как в своей юности этот мужчина принимал участие в боевых действиях, убивая противников по приказу вышестоящих лиц[4].

Таким образом, личность больше не является ключом к пониманию социокультурных процессов: так, например, F-тип, который рассматривается в книге «Исследования авторитарной личности» немецкого философа и социолога Т. Адорно, выпущенной в 1950-ом году, уже не может объяснить неожиданную склонность к насилию у законопослушных граждан[1]. С. Милгрэм же сдвигает фокус: теперь же в объективе находится не зло как сущность или личностная детерминанта, а зло как ситуация, его рассмотрение в качестве уходящего и приходящего феномена. Такая трактовка напрямую противоречит теории врожденного разделение типов личности на нацистов и угнетенных, которую приводит Т. Адорно и которая на десять лет укореняется в социуме. Своей серией экспериментов американский философ меняет само восприятие морали, указывая на пагубное влияние бюрократизма: с появлением авторитета возникает и извращенная этика долга, основанная

на «правильном» или «неправильном» исполнении предписаний. «Технология действия» — такой термин вводит британский социолог Зигмунт Бауман, характеризуя моральную оценку непосредственно самого действия, а не его содержания, что является ключевым звеном бюрократической системы и напрямую относится к экспериментам С. Милгрэма [2].

Такая трактовка результатов позволяет объяснить поистине шокирующее количество людей, готовых подчиниться воле авторитета. С. Милгрэм, таким образом, делает серьезный вывод: большинство из нас может стать заложником ситуации, и этим порождает новый виток споров.

### Источники и литература

- 1) Адорно Т. Исследование авторитарной личности. – М.: Серебряные нити, 2001. – 416 с.
- 2) Бауман З. Актуальность холокоста. – М.: Издательство «Европа», 2010. – 316 с.
- 3) Милгрэм С. Подчинение авторитету: Научный взгляд на власть и мораль. – М.: Альпина нон-фикшн, 2022. – 316 с.
- 4) Слейтер Л. Открыть ящик Скиннера. – М.: Хранитель, 2007. – 317 с.
- 5) Blass T. The Social Psychology of Stanley Milgram // Advances in Experimental Social Psychology Volume. – 1992. – №25. – P. 277–329.