

## ЭВТАНАЗИЯ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЕСТЕСТВЕННОГО И СОЦИАЛЬНОГО В ОБЩЕСТВЕ И ЧЕЛОВЕКЕ

Научный руководитель – Гаврилова Юлия Викторовна

*Комардин Максим Алексеевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,  
Социально-гуманитарные науки, Кафедра информационной аналитики и политических  
технологий, Москва, Россия

*E-mail: komardin.maksim@gmail.com*

Проблема соотношения "естественного" и "социального" в обществе и человеке является одной из фундаментальных философских проблем. Исследователи, разрабатывая категорию "естественное", пришли к выводу, что "мир рассматривается, прежде всего, как один – естественный, внутри которого исторически сравнительно недавно возникло новое явление – человеческое общество, обладающее качеством социального. Поскольку система общества строится на основе естественных предпосылок, она включает их в свою структуру, частично снимая их естественное содержание" [3]. Поэтому оправдано исследовать естественные основы социальных феноменов и процессов, в том числе и формирования общественного сознания, одной из форм которого выступает право. "Естественное" – это природное, то есть относящееся к природным системам и выраженное в их свойствах и закономерностях, в то время как "социальное" – это то, что принадлежит обществу и порождается им [3, с. 8]. "Естественное" делится на "внутреннее естественное" (организм человека, особенности его психики, естественные потребности, инстинкты, рефлексy) и "внешнее естественное" (природные системы, существующие независимо от сознания человека). Считаю необходимым, опираясь на философский подход взаимодействия естественного с социальным, проанализировать эвтаназию и проблемы возможности ее применения в реализации естественных прав человека. Понятие "естественные права человека" также требует анализа и обоснования отнесения к категории "внутреннее естественное".

Философ Томас Гоббс вывел концепцию естественных прав человека, которая легла в основание концепции взаимодействия естественного с социальным в обществе и человеке. Он полагал, что естественные права проистекают из состояния природы человека и его стремления к выживанию, то есть первичных потребностей человека, которые входят в область функционирования "внутреннего естественного" [2, с. 14]. Согласно Гоббсу, в естественном состоянии человека (войны всех против всех), где еще нет социального, выраженного в централизованном правительстве, каждый человек имеет естественное право на самосохранение, защиту жизни любыми способами. Гоббс предложил, что даже в таких условиях у человека есть неотъемлемые природные права – на жизнь, свободу и собственность. Именно они лежат в основе общественного договора и социальных институтов, цель которых сохранение мира и порядка. Из этого следует, что естественные права – есть эквивалент делегированных прав множества согласных на общественный договор, необходимый в первую очередь для защиты естественных прав. Это указывает на основной тезис концепции взаимодействия естественного с социальным, согласно которому природные предпосылки сохраняются в социальных явлениях и процессах, находятся в них в снятом виде, но продолжают оказывать влияние.

Права государства ограничены правами граждан; обратное тоже верно. Обязанности отдельного человека в отношении государства, общественной структуры, по Гоббсу этичны лишь до тех пор, пока отвечают принципу добровольности и не нарушают естественные

права личности. Так зарождалась идея правового государства. Несмотря на ряд проблем с реализацией, начиная с французской революции все в большем количестве стран естественные права личности стали декларироваться как высшая ценность. Логичным итогом этого процесса стало подписание рядом крупнейших стран Всеобщей Декларации Прав Человека. Она провозглашает: "Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах" [1, с. 1], "Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность" [1, с. 3]. Это широкое признание естественных прав личности, как фундаментальных этических принципов привело к их включению в национальные конституции всего мира. Признание и защита жизни, свободы и достоинства личности являются важным шагом в стремлении к утверждению гуманистических ценностей и обеспечению основных прав и свобод человека. Изменения коснулись как этических, так и экзистенциальных основ человеческой природы. Но этические вопросы остались и сейчас. Несмотря на то, что подавляющее количество стран признает право человека на жизнь, все ли законодатели понимают его суть одинаково? Нет. Институты законодательства, правосудия, правозащиты и правоприменения разных стран объективно отличаются. Что такое жизнь и смерть? Что есть обладание правом на жизнь? Включает ли оно и право на отказ от нее? Так как естественные права являются основанием общественного договора, человек имеет право на эвтаназию, так как она входит в право на жизнь. Без права на смерть невозможно право на жизнь, соответственно защита естественных прав невозможна без защиты права на сознательный и добровольный отказ от жизни. Из этого следует, что закон правового государства не должен запрещать подобный выбор. Эвтаназия – больше, чем высшая свобода в распоряжении своим телом и жизнью, эвтаназия – способ уйти из жизни достойно. Этической картиной мира может быть лишь та, где сам человек имеет естественное право на свою жизнь, и право это включает право на смерть. На сегодняшний день активная эвтаназия (действия, которые влекут за собой быструю и безболезненную смерть) разрешена в Нидерландах, Бельгии, Люксембурге, Колумбии, Канаде, Испании, Новой Зеландии, Швейцарии и Австралии. Еще в 25 странах разрешена пассивная эвтаназия (намеренное прекращение поддерживаемой терапии). В остальных странах эвтаназия уголовно преследуема. Таким образом, несмотря на декларацию естественного права как основы правовой системы подавляющего числа стран современного мира, эвтаназия, как одно из проявлений права на жизнь, по-прежнему является запрещенной и неэтичной, что является ограничением естественных прав личности.

### Источники и литература

- 1) Всеобщая декларация прав человека Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // URL: [https://okvk.mil.ru/upload/site112/document\\_file/McqCGqiVrC.pdf](https://okvk.mil.ru/upload/site112/document_file/McqCGqiVrC.pdf)
- 2) Гоббс Т. «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского», Мысль; Москва; 2001, 240 с.
- 3) Субботина Н. Д. Социальное в естественном. Естественное в социальном. М.: Прометей, 2001. 193 с.