

### Забытый экономист Л. З. Слонимский

Заявка № 1298903

Несмотря на большой интерес к русской экономической мысли со стороны историков науки (см., напр., [10]), теоретическое наследие ряда отечественных экономистов, которые в свое время являлись видными учеными и публицистами, до сих пор остается малоизученным. Экономические работы Леонида (Людвига) Зиновьевича Слонимского являются примером одного из подобных «белых пятен» в истории отечественной экономической науки.

Л.З. Слонимский родился в Варшаве в 1850 году в семье учёного-изобретателя [2]. После окончания Киевского университета Слонимский начал активную публицистическую деятельность, а позднее, переехав в Петроград, стал популярным автором «толстых журналов», а также сотрудником их редколлегии. Следует отдельно отметить его работу в «Вестнике Европы», где были изданы его самые известные экономические труды.

Во-первых, Слонимский в 1878 году публикует статью «Забытые экономисты Тюнен и Курно» [7]. Автор критикует современную ему политическую экономию и указывает, что экономическое знание более похоже на литературу нежели чем науку. Слонимский убежден, что научное знание должно обладать единым методом и набором аксиом, чего он не наблюдал в политэкономической литературе конца XIX в. Примерами по-настоящему научных исследований в экономике для Слонимского становятся труды И.Г. фон Тюнена и А.О. Курно. Математический анализ, представленный в работах западных экономистов, позволяет достичь точности и последовательности в аргументации. Слонимский также критикует К. Маркса, как одного из ярких представителей «литературной» экономики, поскольку он избегает не только математического подхода к экономике, но и те экономические теории, которые на основании данного подхода построены, предпочитая полемические приёмы математической точности.

Слонимский развил свою критику «Капитала» в статьях, опубликованных в «Вестнике Европы» в 1896–1897 гг., а позднее изданных как единая книга [8]. В то время как в статье 1878 г. определяются методологические ориентиры, то в книге уже представлено применение этих установок, направленное на критику экономических воззрений Маркса. Слонимский обращает внимание на «случайность теоретических понятий, толкований и предположений», присутствующих в работе Маркса. Слонимский представляет теорию Маркса как синтез немецкой диалектики с классической английской политэкономией, что, по его мнению, ведет к тому, что теория Маркса наследует ошибки политической экономии, которые были определены ранее в «Забытых экономистах».

Несмотря на оригинальные взгляды имя Слонимского редко встречается в исследованиях в области истории отечественной экономической мысли. С одной стороны, идеи Слонимского были отвергнуты в трудах советских историков науки на основании методологического и идеологического несоответствия советским ориентирам [1]. Критика рецензии Слонимского «Капитала» присутствует как в монографии А.Л. Реуэля [6], так и в фундаментальном исследовании А. И. Пашкова [5].

С другой стороны, рецепция западных протомаржиналистов, которая была отнюдь не типична для русских экономистов того периода, не нашла отражения ни в советских, ни в современных обзорных работах (напр., [9]). Тем не менее, методологическая статья Слонимского упоминается в исследованиях, посвященных развитию маржинализма в России [3, 4].

Таким образом, несмотря на оригинальный подход к политической экономии, экономические воззрения Л.З. Слонимского были на долгое время забыты историками эконо-

мической мысли, а сам экономист до сих пор остается достаточно малоизвестной фигурой в науке.

### Источники и литература

- 1) Автономов В. С. (2020). Кто, как и почему отвергает экономические теории // Экономические теории в пространстве и времени / под ред. В. С. Автономова и А. Я. Рубинштейна. СПб.: Алетейя. С. 12–30.
- 2) Аноним (1900). Слонимский (Леонид-Людвиг Зиновьевич) // Энциклопедический словарь. Том XXX. Сим — Слюзка / Издатели: Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон. СПб: Типо-Литография И. А. Ефрона. С. 428–429.
- 3) Галеев А. В. (2022). Развитие идей протомаржинализма в России // Свойства человека и методология маржинализма в экономической теории / Под ред. В. С. Автономова, А. Я. Рубинштейна. СПб.: Алетейя. С. 89–101.
- 4) Макашева Н. А. (2009). Как маржинализм приходил в Россию? Два эпизода из истории // Terra eonomicus. Т. 7. № 3. С. 29–41.
- 5) Пашков А. И. (ред.) (1955–1966). История русской экономической мысли. В 3-х тт. М.: Соцэкгиз.
- 6) Реуэль А. Л. (1956). Русская экономическая мысль 60–70-х годов XIX века и марксизм. М.: Государственное издательство политической литературы.
- 7) Слонимский Л. З. (1878). Забытые экономисты Тюнен и Курно // Вестник Европы. № 9. С. 5–27.
- 8) Слонимский Л. З. (1898). Экономическое учение Карла Маркса. Изложение и критический разбор Л. Слонимского. СПб.: Типография М.М. Стасюлевича.
- 9) Цвайнерт Й. (2007). История экономической мысли в России 1805–1905. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ.
- 10) Avtonomov V., Hagemann H. (eds.) (2022). Russian and Western Economic Thought: Mutual Influences and Transfer of Ideas. Cham: Springer.