

Эволюция концепции социального государства: все только начинается?

Заявка № 1301559

В современном мире повсеместно используются словосочетания «социальное государство», «социальная сфера», «социальная политика». Государственные органы и институты власти наравне с частными компаниями осознают значимость благосостояния населения (говоря экономическим языком «человеческого капитала») для экономического роста и развития и продвигают различные программы и мероприятия, связанные с улучшением качества жизни людей. Однако так было не всегда. Только полтора века назад правительства стран стали задумываться об условиях, в которых работает население и принимать конкретные действия.

Если считать точкой отсчета появление понятия «социальное государство» в работе немецкого историка и экономиста Лоренца фон Штейна «История социального движения Франции с 1789 г.» [4], то постепенное развитие и усложнение концепции социального государства сопровождалось переломными периодами. Точки перелома во многом перекликались с историческими событиями, которые меняли течение жизни человека, страны и целого мира. Поэтому целесообразно проследить процесс становления социального государства в период до Первой мировой войны, в период Интербеллума, а также последующее развитие концепции социального государства под влиянием различных кризисов.

Говорить о полноценном и широкомасштабном внедрении социальной политики государствами до *Первой мировой войны* было бы неправильно, однако первые шаги к осознанию существующей проблемы были сделаны. Индустриализация, рост городов и рабочей силы в конце XIX века, быстрое развитие капиталистического общества привели к увеличению социальных проблем, ухудшению жизни населения и экономическому расслоению общества. Сложившаяся ситуация подвигла видных государственных деятелей того времени к принятию мер в сфере социальной защиты рабочих. Так, в годы правления одного из самых знаменитых немецких политиков Отто фон Бисмарка создается современная и знакомая всем система социального обеспечения, в которую включалось страхование от несчастных случаев на работе, страхование по болезни, страхование по инвалидности и старости. Именно при Бисмарке в Германии был узаконен правовой статус отношений между работодателями и наемными работниками, что послужило серьезным шагом в развитии и защите прав работающих слоев населения [1].

За *Первой мировой войной* последовала волна революционных волнений, которая привела к распаду Российской, Германской, Австро-Венгерской и Османской империй. Теперь для властей социальная политика и реформы в этой области приобрели первостепенное значение для недопущения новых волнений среди уставшего после войны населения, а также стали «козырем» для привлечения рабочего класса на свою сторону.

Многие рассматривают понятие «социальное государство» в рамках рыночного механизма хозяйственной деятельности, однако неправильно было бы считать, что доктрина социалистического государства включает только меры, направленные на директивное перераспределение доходов населения. После становления Советской власти высший исполнительный и распорядительный орган власти, Совет Народных Комиссаров, принял несколько декретов, направленных на борьбу с безработицей, безграмотностью, детской беспризорностью, отсутствием бесплатного медицинского обслуживания [9],[10].

Биржевой крах 1929 года в США и последовавшая за этим Великая депрессия заставили пересмотреть экономистов существующую систему ведения хозяйства. Для Джона Мейнарда Кейнса, одного из главных революционеров экономической теории того времени, безработица стала «проклятием», которое разрушает рыночные экономики и ведет к

распространению тоталитарных режимов [5]. Именно поэтому, практически параллельно, американский и английский экономисты, Дж. Кейнс и У. Бевеидж, заговорили о концепции *государства всеобщего благосостояния* (англ. «Welfare State»), целями которой провозглашались: поддержание уровня жизни населения и уменьшение социально-экономического неравенства наравне с контролем резкого роста издержек и поведения экономического агента для предотвращения морального риска и неблагоприятного отбора. Доклад Бевеиджа (1942) стал прорывом в области социальных мер и основывался на принципах выплат семейных пособий, комплексного медицинского обслуживания и на политике полной занятости. Схема социального страхования была «всеобъемлющей с точки зрения личности и ее потребностей» [8].

Вторая мировая война и ее последствия для мирового сообщества послужили новым витком внимания к проблеме социального обеспечения населения. В 50-х годах XX века в Западной Германии зародилась новая теория, *теория социального рыночного хозяйства*, в основу которой легли идеи ордолиберализма (В. Ойкен, Ф. Бём) и социальной рыночной экономики (А. Мюллер-Армак, Л. Эрхард). Основным постулатом, объединяющим обе экономические школы, послужило представление о личной свободе общества как ценностью самой по себе. Свободное функционирование рыночных механизмов вкупе с государственной политикой, направленной на достижение «благосостояния для всех» (социальными мерами поддержки) и денежной реформой, вывели ФРГ из послевоенного кризиса, сотворив так называемое «немецкое экономическое чудо».

Альфред Мюллер-Армак, один из создателей концепции социальной рыночной экономики, подчеркивал, что рыночный механизм – это «полуавтомат», которому необходимо обслуживание со стороны государства, которое будет пресекать попытки ухода от конкурентной среды. В отточенный механизм рынка не вкладывается понимание человека как живого организма и личности, способного болеть, терять рабочее место или дееспособность, создавать семью. Для рынка слово «человек» синонимично словам «потребитель» и «производитель», он не способен интегрировать незащищенные слои общества, помогать слабым и принимать во внимание ценностные установки общества. Именно для этого и необходима поддерживающая социальная политика со стороны государства [6].

Последующие годы в странах с рыночной экономикой социальные идеи развивались и достигли своего пика в 80-е годы прошлого века, когда достижение цели социальной справедливости через реализацию концепции социального государства привело к росту расходов и снижению экономического развития стран. В данном случае можно говорить и о действии закона А. Вагнера, который предполагал, что рост государственных расходов (в том числе и социальных) опережает рост национального производства [7].

Кризисы XXI века, в первую очередь пандемия COVID-19, обнажили проблемы в социальной политике стран. Глобальные вызовы заставляли подстраиваться ведущие экономики мира, увеличивать расходы на социальную сферу, а затем возвращаться к уже сложившейся неolibеральной концепции социального государства с постепенным сокращением государственных расходов на обеспечение благосостояния населения. Однако нарастающие проблемы неравенства и бедности, неспособность сферы здравоохранения реагировать на пандемию, повсеместное старение населения, а также изменение роли семьи и женщины, требуют пересмотра и реформирования существующих концепций социальных государств. А переход в период пандемии к электронным способам получения социальной помощи, формирование и обновление цифровых платформ, подсказывает о начинающемся новом этапе эволюции концепции социального государства.

Источники и литература

- 1) Беспалова Л.Н. Социальная политика Отто фон Бисмарка // Известия АлтГУ. 2011.

№4-2. С. 229–231.

- 2) Зуева Н.Л. Цифровизация социальной сферы // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2022. №2 (49). С. 277–287.
- 3) Поткина И.В. Социально-экономическое регулирование в годы Первой мировой войны и революция // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2017. Т. 62. Вып. 4. С. 717–735. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu02.2017.404>
- 4) Штейн, Л. фон. История социального движения Франции с 1789 г. – СПб.: Тип. А.М. Котомина, 1872.
- 5) Marcuzzo, M. C. (2010). Whose Welfare State? Beveridge versus Keynes. In Cambridge University Press eBooks (pp. 189–206). <https://doi.org/10.1017/cbo9780511750649.010>
- 6) Müller-Armack, A. (1978). The Social Market Economy as an Economic and Social order*. Review of Social Economy, 36(3), 325–331. <https://doi.org/10.1080/00346767800000020>
- 7) Peacock, A., & Scott, A. (2000). The Curious Attraction of Wagner’s Law. Public Choice, 102(1/2), 1–17. <http://www.jstor.org/stable/30026133>
- 8) Wolman, L. (1943). The Beveridge Report. Political Science Quarterly, 58(1), 1–10. <https://doi.org/10.2307/2144424>
- 9) Декрет ВЦИК о страховании на случай болезни от 22 декабря 1917: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=196024778&intelsearch&ysclid=lsobjorvec198404756>
- 10) Декрет Совета Народных Комиссаров о ликвидации безграмотности среди населения РСФСР от 26 декабря 1919г.: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/16651-26-dekabrya-dekret-snk-o-likvidatsii-bezgramotnosti-sredi-naseleniya-rsfsr#mode/inspect/page/1/zoom/4>