

Об отдельных условиях проявления симптомов «ресурсного проклятия»

Заявка № 1302823

Согласно базовой постановке гипотезы «ресурсного проклятия», ресурсная зависимость оказывает негативное влияние на процессы экономического роста, выражаемое в том, что страны, наделенные природными ресурсами в большей степени, характеризуются более низкими темпами экономического роста по сравнению со странами, обеспеченными природными ресурсами в меньшей степени. В ряде работ не отвергается гипотеза «ресурсного проклятия» [1, 5]. В других, напротив, ресурсная зависимость и наделенность не рассматриваются как источники негативного влияния на процессы экономического роста [2, 3, 4, 6]. Представляется перспективным проведение исследования по выявлению факторов, как определяющих степень проявления «ресурсного проклятия», так и объясняющих вариативность результатов, полученных в существующих эмпирических исследованиях.

В настоящей работе на основе панельных данных по более чем 100 странам за период с 1980 года по 2019 год тестируется набор гипотез относительно характера влияния ресурсной зависимости на процессы экономического роста и выявляются отдельные факторы «ресурсного проклятия», то есть условия при которых ресурсная зависимость оказывает отрицательное влияние на экономический рост. Новизну проводимого исследования определяет не только эмпирическая верификация на сопоставимой выборке стран довольно широкого перечня факторов «ресурсного проклятия», к которым относятся уровни финансового, институционального и экономического развития, а также региональные различия, но и выбранная стратегия эконометрического анализа. Осуществляется переход от традиционных эмпирических моделей для проверки гипотезы «ресурсного проклятия», в которых ограниченное внимание уделяется аппроксимации ряда значений потенциального выпуска, необходимого для определения темпов экономического роста, к моделям, где к ряду значений выпуска применяются фильтры Ходрика-Прескотта и Бакстера-Кинга. Кроме того, тестирование гипотезы «ресурсного проклятия» производится в контексте волатильности, то есть определяется характер влияния на экономический рост не только собственно ресурсной зависимости, но и волатильности, связанной с ней. Также обсуждается специфика проявления симптомов «ресурсного проклятия» для различных типов экспортируемых ресурсов. Проверяется устойчивость результатов в различных спецификациях эмпирических моделей роста и к периоду, на котором производится оценивание моделей.

По результатам эконометрического анализа формулируется вывод о том, что если существует «ресурсное проклятие», то его можно охарактеризовать как структуру экономики, сложившуюся в определенный период времени и обусловленную группой факторов, таких как качество институциональной среды, уровень финансового развития, тип экспортируемого ресурса и конъюнктура на соответствующем рынке. Так, «ресурсное проклятие» в строгой постановке в контексте процессов экономического роста выявляется лишь в отдельных спецификациях, то есть гипотеза о негативном влиянии собственно ресурсной зависимости на процессы экономического роста не отвергается в моделях, оценивание которых производится на выборке стран, сформированной по результатам кластерного анализа и характеризуемой низким уровнем финансового развития и низким качеством политических институтов. Согласно полученным оценкам, при «хороших» институтах экономика способна конвертировать даже сырьевую зависимость в один из источников роста, что представляет собой эмпирическое подтверждение теоретической гипотезы Мехлума-Моэне-Торвик. На оценках коэффициентов при мере ресурсной зависимости сказывается и период для оценивания моделей. Более устойчивые результаты о негативном влиянии

ресурсной зависимости, в частности сырьевой зависимости, на экономический рост получены для ранних подпериодов интервала с 1980 года по 2019 год, а именно для периода с 1980 года по 2000 год. Получено, что волатильность, связанная с ресурсной зависимостью, может рассматриваться как один из источников «ресурсного проклятия», так как она оказывает негативное влияние на процессы экономического роста, причем ее влияние на рост, скорее, инвариантно во времени, а тип влияния определяет набор характеристик страны-экспортера ресурсов (уровень развития финансового сектора, качество политических институтов и тип экспортируемых ресурсов). В региональном разрезе наиболее подвержены «ресурсному проклятию» страны Африки, в разрезе экономического развития устойчивый результат об отсутствии негативных последствий ресурсной обеспеченности получен только для группы развитых стран.

Таким образом, проявление симптомов «ресурсного проклятия» - наблюдается лишь при определенном наборе условий. «Ресурсное проклятие» не стоит рассматривать как детерминированный феномен, если происходит постепенное повышение эффективности использования ресурсов, вводятся меры по ограничению последствий ресурсной зависимости. Соответственно, в настоящее время «ресурсное проклятие», скорее, принимает форму «условного ресурсного проклятия». Значительная вариативность результатов, получаемых в существующих исследованиях, объясняется тем, что на оценках сказываются выбор стратегии эконометрического анализа, выбор периода, на котором оценивается модель, учет специализации на экспорте сосредоточенных ресурсов, учет качества политических институтов, уровня развития финансового сектора и региональных различий, а также подход к аппроксимации темпов экономического роста.

Источники и литература

- 1) Sachs J. D., Warner A. M. Natural Resource Abundance and Economic Growth //NBER Working Paper. – 1995. – №. w5398.
- 2) Mehlum H., Moene K., Torvik R. Cursed by resources or institutions? //World Economy. – 2006. – Т. 29. – Vol. 8. – P. 1117-1131.
- 3) Van der Ploeg F., Poelhekke S. Volatility and the natural resource curse //Oxford economic papers. – 2009. – Vol. 61. – №. 4. – P. 727-760.
- 4) Alexeev M., Conrad R. The natural resource curse and economic transition //Economic Systems. – 2011. – Vol. 35. – №. 4. – P. 445-461.
- 5) Henry A. Transmission channels of the resource curse in Africa: A time perspective //Economic Modelling. – 2019. – Vol. 82. – P. 13-20.
- 6) Alssadek M., Benhin J. Natural resource curse: A literature survey and comparative assessment of regional groupings of oil-rich countries //Resources Policy. – 2023. – Vol. 84