

## Проверка наличия эффекта гистерезиса в динамике безработицы в России

Заявка № 1311715

Российский рынок труда имеет свою специфику, одной из отличительных его черт является постепенное снижение безработицы за последние две декады. Ожидалось, что пандемия коронавируса и экономические санкции 2022 года должны были спровоцировать значительный рост безработицы в России. Несмотря на это, показатели 2023 года оказываются рекордно низкими: в январе 2023 года доля безработных составила официально 3,6%. Если отсутствие предрекавшегося сокращения занятости вследствие санкций можно объяснить тем, что большинство желавших уйти с рынка компаний продолжили в том или ином виде работу, не допустив значительных сокращений, то влияние других шоков на рынок труда интересно для изучения, так как может способствовать выработке мер макроэкономической политики, в том числе для минимизации последствий кризисов.

При изучении динамики безработицы часто выделяют два различных подхода: гипотеза естественного уровня безработицы и гипотеза гистерезиса.

Под естественным уровнем безработицы, описанным Милтоном Фридманом, обычно понимают долгосрочный равновесный показатель безработицы, на который не оказывают влияния временные шоки в экономике и вокруг которого колеблется фактический уровень безработицы. Естественный уровень складывается из структурной и фрикционной безработицы, и зависит от таких показателей, как размеры пособий по безработице, налоговый клин, структурные сдвиги в экономике, а также институциональные особенности рынка труда.

Противоположная гипотезе естественного уровня концепция – гипотеза гистерезиса, сформулированная в 1986 году для объяснения резкого и длительного роста безработицы во многих странах Западной Европы. Она предполагает, что на рынке труда существует некоторая «инертность», в результате которой произошедшие временные шоки влекут за собой достаточно продолжительное повышение безработицы [1]. Это означает, что долгосрочный равновесный уровень определяется дополнительно эндогенными факторами, такими как производительность труда, длительная безработица и запасы капитала. Из гипотезы гистерезиса нередко следует вывод о существовании возможности повлиять монетарной политикой на фактическую безработицу, а через нее – на ее долгосрочный равновесный уровень [7].

Причинами возникновения гистерезиса безработицы могут быть потери в человеческом капитале, так как люди, длительное время бывшие безработными, имеют меньшую вероятность найти работу в дальнейшем вследствие потери навыков и эффекта стигматизации [2]. Также это явление объясняется теорией инсайдеров-аутсайдеров: из-за высоких издержек на выходные пособия и сильной переговорной позиции уже нанятых работников, заработная плата текущих сотрудников превосходит зарплатные ожидания и, соответственно, производительность труда безработных. В результате не все уволенные во время кризиса работники могут быть наняты обратно после его окончания, что продлевает негативные последствия экономического спада [5].

В нашей работе была рассмотрена классическая модель естественного уровня безработицы, описанная в работах [4] и [3], в модификации, позволяющей определить изменения показателей безработицы в долгосрочном периоде в ответ на различные эндогенные шоки [6]. Основная предпосылка модели – несовершенная конкуренция в экономике, благодаря чему фирмы и работники могут влиять на цены на продукцию и заработную плату, соответственно.

Для оценки модели использованы квартальные данные с 2000 по 2023 год по таким показателям, как реальная средняя заработная плата, реальная производительность труда, уровни безработицы и долгосрочной безработицы, налоговый клин, валовое накопление основного капитала, долгосрочные процентные ставки и реальная цена на нефть Brent. Поскольку переменные не стационарны, в работе используется модель коррекции ошибок.

На основе построения графиков функций импульсного отклика делаем вывод о том, что рост производительности труда приводит к долгосрочному снижению уровня безработицы. Это можно объяснить замедленной реакцией заработных плат на рост производительности труда, в результате чего фирмам становится выгоднее нанимать работников. Кроме того, частично наблюдается еще один канал возникновения эффекта гистерезиса: рост безработицы провоцирует долгосрочное сокращение запасов капитала, которое, в свою очередь, в дальнейшем вызывает дополнительный рост безработицы на протяжении нескольких кварталов.

Результатом работы становится вывод о том, что в России существует эффект гистерезиса в динамике безработицы. Следовательно, кратковременные шоки в экономике могут изменить долгосрочный равновесный показатель безработицы, что важно иметь в виду при проведении экономической политики с целью сокращения безработицы.

### Источники и литература

- 1) 1. Blanchard O. J., Summers L. H. Hysteresis and the European Unemployment Problem [Article] // NBER Macroeconomics Annual, 1986, Vol. 1, pp. 15-78.
- 2) 2. Hughes P. R., Hutchinson G. Is unemployment irreversible? [Article] // Applied Economics, 1988, Vol. 20, pp. 31-42.
- 3) 3. Layard R., Nickell S. Combatting unemployment [Book]. – Oxford: Oxford University Press, 2011.
- 4) 4. Layard R., Nickell S., Jackman R. Unemployment: Macroeconomic Performance and the Labour Market [Book]. - Oxford: Oxford University Press, 1991.
- 5) 5. Lindbeck A., Snower D. J. Insiders versus Outsiders [Article] // Journal of Economic Perspectives, 2001, 1: Vol. 15, pp. 165-188.
- 6) 6. Rodriguez-Gil A. Hysteresis and labour market institutions. Evidence from the UK and the Netherlands [Article] // Empirical Economics, 2018, Vol. 55, pp. 1985-2025.
- 7) 7. Stockhammer E., Sturn S. The impact of monetary policy on unemployment hysteresis [Article] // Applied Economics, 2012, 21: Vol. 44, pp. 2743-2756