

## Мезоэкономика как новое направление экономической теории

Заявка № 1296776

Эволюция экономического познания приводит к необходимости отойти от привычной дихотомии микро- и макроэкономики и выделить новый уровень в экономической иерархии – мезоэкономику. Несмотря на активные дискуссии о содержательных рамках и составляющих мезоуровня, единого мнения на этот счет среди научного сообщества до сих пор не сложилось.

На первом этапе исследования проводился анализ научной литературы на предмет обоснования необходимости выделения мезоуровня. Далее был проведен систематический обзор и анализ работ, раскрывающих сущность и содержательные рамки мезоэкономики. Поиск был проведен в базе научных работ Гугл Академия по определениям «мезоэкономика» и «mesoeconomics» и отобраны по количеству цитирований.

В результате контент-анализа были определены основные подходы к определению компонентов и рамок мезоуровня. Первый подход, территориально-производственный, включает в себя региональную и отраслевую экономику. Второй подход, институциональный, включает в себя неоинституциональный и неошумпетерианский подходы. И последний, системный подход, включает в себя гетеродоксальную экономику и подход, основанный на «формуле Клейнера».

На втором этапе исследования проводится ретроспективный анализ, позволяющий исследовать хронологию развития взглядов на определение мезоуровня и определить преобладающие подходы среди российских и зарубежных ученых. В результате сравнительного анализа выделенных подходов к определению компонентов мезоэкономики сделан вывод о том, что учесть все основные аспекты трех подходов и наиболее полно исследовать мезоуровень позволит экосистемный подход.

Контент-анализ зарубежных и отечественных научных работ, раскрывающих принципы функционирования региональных экосистем, позволил выделить и сгруппировать основные компоненты региональной экосистемы в рамках одной модели. В региональную экосистему, в качестве ядра, включены производственные предприятия и их агломераты. В качестве вспомогательных организаций выделены инновационные и исследовательские центры, финансовые институты, образовательные учреждения и логистические организации. Как основные, так и вспомогательные организации функционируют в рамках цифровой, социальной, институциональной и географической среде.

Изучение источников социально-экономического роста «с центра поля» (Клейнер, 2011), под которым понимаются регионы, позволит разрабатывать комплексные меры по региональному развитию и эффективно их реализовывать. Подобное глубокое исследование факторов регионального развития позволит разрабатывать эффективные комплексные меры по улучшению социально-экономических показателей, а также показателей уровня цифровизации социально-экономических процессов регионов.

### Источники и литература

- 1) Ахмадиев Б.А., Моисеев А.Н. Инновационная экосистема как ключевой фактор регионального развития // Вестник РЭУ им.Г.В.Плеханова , 2016 № 4 (88), стр.145-154
- 2) Гареев Т.Р. Региональный институционализм: terra incognita или terra ficta? // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). 2010. № 2. С. 27–37.

- 3) Гельвановский М.И., Жуковская В.М., Трофимова И.А., Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроэкономическом измерении // Российский экономический журнал, 1998 г., № 3, с.67-75
- 4) Карабан Л.А. Роль логистики в экономике и организации // Транспортное машиностроение, 2016, № 5 (53), стр.180-192.
- 5) Кирдина-Чэндлер, С.Г., и Маевский, В.И., Мезоуровень экономического анализа: некоторые вопросы методологии // Мезоэкономика: состояние и перспективы. 2018 М.: Ин-т экономики РАН, с. 66–87.
- 6) Клейнер, Г. Б. (ред.) Мезоэкономика переходного периода: рынки, отрасли, предприятия // М.: Наука, 2001
- 7) Клейнер, Г. Б. (ред.) Мезоэкономика развития // М.: Наука, 2011
- 8) Клейнер, Г. Б. (ред.) Мезоэкономика России: стратегия разбега // Монография под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера (М.: ИД «Научная библиотека», 2022. 808 с.)
- 9) Кузьмина Ю.И. Влияние цифровизации на трансформацию банковской системы России: сборник трудов конференции. / Ю.И. Кузьмина, Н.А. Семенов // Право, экономика и управление: актуальные вопросы : материалы Всеросс. науч.-практ. конф. с международным участием (Чебоксары, 21 июля 2020 г.) / редкол.: Г.Н. Петров [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 18-24. – ISBN 978-5-907313-62-0. – DOI 10.31483/г-86072.
- 10) Маркова Л.С. Ягольницер М.А. Мезоэкономические системы: проблемы типологии // Регион: экономика и социология, 2008 № 1, стр: 18-44
- 11) Малько А.В. Влияние цифровизации на эффективность банковского кредитования в РФ // E-scio, 2021 # 3 (24)
- 12) Назыбина В.А., Кузьменко Н.И., Влияние цифровизации на развитие логистических процессов российских предприятий // Территория науки, 2022 № 2, стр 34-38
- 13) Оношук Е.Ю., Шахова И.Ю. Развитие экономики региона как бизнес-экосистемы // Современные наукоемкие технологии 2022, № 1 (22), стр 6-12
- 14) Пирогланов Ш.Ш., Цифровизация в образовании: проблемный аспект в контексте глобальной трансформации // Проблемы современного педагогического образования № 2 (52)
- 15) Сентищева Е.А., Цифровизация и ее влияние на развитие профессионального образования // сборник ЮЗГУ № 2
- 16) Соловьева Т.С. Теоретические аспекты формирования и развития региональных инновационных экосистем // Вестник НИГЭИ, 2019 № 3(94), стр. 32-42
- 17) Суханова П.А. Инновационная инфраструктура в региональной экосистеме и ее элементы // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий, 2012, № 3, стр, 50-54
- 18) Тарануха Ю.В., Станет ли мезоэкономика новым направлением в экономической теории? // Вестник Санкт-Петербургского университета, Т.33 № 2 , 2022, с. 259-276
- 19) Черкасова В.А., Слепушенко Г.А. Влияние цифровизации бизнеса на финансовые показатели российских компаний // Финансы: теория и практика/Finance: Theory and Practice. 2021;25(2):128-142. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2021-25-2-128-142>
- 20) Шенягин В.П., Эволюция экономической теории и ростки гаммонии // Экономический журнал 2013 № 2, стр. 25-34

- 21) Шульц Д.Н. Иерархический анализ объектов мезоэкономического уровня // Региональные проблемы преобразования экономики, 2011, № 3, стр 21-28 Шульц Д.Н. Межуровневый анализ экономики предприятий, 2005 // ЭКОНОМИНФО, № 4
- 22) Appioa F.P., Limab M., Paroutisc S Understanding Smart Cities: Innovation ecosystems, technological advancements, and societal challenges, Technological Forecasting and Social Change Volume 142, May 2019, Pages 1-14
- 23) Cole, A. H. (1968) 'Meso-economics: a contribution from entrepreneurial history', Explorations in Entrepreneurial History, 6 (1), pp. 3–33
- 24) Dopfer K., Potts J., Why evolutionary realism underpins evolutionary economic analysis and theory: A reply to Runde's critique. Journal of institutional economics, 2010, 6(3):401-413
- 25) Dopfer K., The origins of meso economics. Schumpeter's legacy and beyond. Journal of Evolutionary Economics, 2012, 22(1): 133-160
- 26) Dopfer, K., and Potts, J. (2008) The General theory of economic evolution. London: Routledge.
- 27) Elsner W., Heinrich T., A simple theory of 'meso'. On the co-evolution of institutions and platform size – With an application to varieties of capitalism and 'medium-sized' countries. The Journal of Socio-economics, 38, 843-858
- 28) Elsner, W., and Heinrich, T. (2009) 'A simple theory of "meso". On the co-evolution of institutions and platform size — With an application to varieties of capitalism and "medium-sized" countries', The Journal of Socio-Economics, 38, pp. 843–858.
- 29) Guzman J., Murray F., Stern S., Williams H.L. Accelerating Innovation Ecosystems: The Promise and Challenges of Regional Innovation Engines NBER Working Paper No. 31541 August 2023 JEL No. D78, L2, O3
- 30) Li, W.; Chang, J.; Wang, M.J. Innovation 3.0 and innovation ecosystem. Stud. Sci. Sci. 2014, 32, 1761–1770
- 31) Menard C. Embedding organizational arrangements: towards a general model. Journal of Institutional Economics, 10, pp 567-589 doi:10.1017/S1744137414000228
- 32) Ménard C., Jimenez A., Tropp H. Addressing the policy-implementation gaps in water services: the key role of meso-institutions. Water Int. 2018;43(1):13–33.
- 33) Ng, Y.-K. (1982) 'A micro-macroeconomic analysis based on a representative firm', *Economica*, 49 (194), pp. 121–139
- 34) Pidorycheva I., Shevtsova H., Antonyuk V., Shvets N., Pchelynska H. A Conceptual Framework for Developing of Regional Innovation Ecosystems European Journal of Sustainable Development (2020), 9, 3, 626-640 Doi:10.14207/ejsd.2020.v9n3p626
- 35) Runde J., Ontology and the Foundations of evolutionary economic theory: on Dopfer and Pott's, general Theory of Economic Evolution. Journal of institutional economics, 2009, 5(3):361-378 Stewart, F. (1992) 'Can adjustment programmes incorporate the interests of women?', in Afshar, H., and Dennis, C. (eds) Women and adjustment policies in the third world. London: Palgrave Macmillan, pp. 13–45.
- 36) Wittfogel, K.A. (1962) 'Agrarian problems and the Moscow-peking axis', Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies, 21 (4), pp. 678–698.