

Территории опережающего развития и занятость в моногородах Российской Федерации

Заявка № 1301958

В работе оценивается влияние создания территорий опережающего социально-экономического развития (ТОР/ТОСЭР) на диверсификацию занятости и количество фирм в моногородах Российской Федерации. Территории опережающего развития создаются в моногородах с 2016 года для стимулирования экономического роста и снижения монопрофильности города, зависимости от одной отрасли и градообразующего предприятия. За рубежом создание преференциальных экономических зон исследовалось в США и Азии, выводы по увеличению занятости и инвестиций неоднозначные, не всегда проявляется видимый эффект от создания преференциальных зон [4,5,7,9,10]. Среди российских работ, посвященных эмпирической оценке создания ТОР, можно выделить работы [1,2] рассматривающие влияние создания территорий опережающего развития на рост общей факторной производительности и создание новых фирм на уровне предприятий, и [3], где подтвердилось положительное влияние создание ТОР в регионе на поступления в бюджет (на уровне региона). Целью работы является оценка влияния создания территорий опережающего развития на диверсификацию занятости моногорода через долю занятых на градообразующем предприятии и число действующих фирм. Основными источниками данных являются ЕМИСС и СПАРК-Интерфакс. Панель данных содержит информацию о 279 моногородах в период с 2015 по 2021 годы. Поскольку моногорода получали статусы ТОР, то есть входили в группу воздействия, в разные годы, в работе использован метод разность разностей с разными периодами (difference in differences with multiple periods [6, 8]), наряду с панельным мэтчингом (panel matching) [11]. В ходе работы проверены две основные гипотезы:

1. В моногородах, которым был присвоен статус ТОР, наблюдается снижение доли градообразующего предприятия в занятости населения по сравнению с моногородами, которым статус ТОР не был присвоен.

2. Присвоение статуса ТОР моногороду обеспечивает значимый рост числа действующих предприятий.

В результате анализа полученных оценок было обнаружено, что присвоение статуса ТОР увеличивает число фирм на рынке (в год присвоения статуса ТОР число действующих предприятий растет на 2 – 4%, а через два года более чем на 8%), однако не выявлено свидетельств того, что присвоение статуса ТОР снижает зависимость моногорода от градообразующего предприятия в терминах доли занятых на нём. Работа вносит вклад в ряд исследований о влиянии создания территорий опережающего развития на экономику моногородов путем анализа занятости именно на уровне моногорода.

Источники и литература

- 1) Белёв С.Г., Ветеринаров В.В., Сучкова О.В. (2021a). Территории опережающего развития и производительность в российских городах // Экономический журнал ВШЭ. 25(1):1-33 DOI: 10.17323/1813-8691-2021-25-1-9-41
- 2) Белёв С.Г., Ветеринаров В.В., Козляков Г.С., Сучкова О.В. (2021b). Территории опережающего развития как инструмент поддержки предприятий в российских моногородах. Финансы: теория и практика. 25(6): 54-67. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2021-25-6-54-67>

- 3) Лавренчук, Е. Н., & Кирпищиков, Д.А. (2021). Оценка факторов, влияющих на налоговые поступления в бюджет регионов. Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика, (5), 136–154. <https://doi.org/10.38050/01300105202157>
- 4) Aggarwal, A., Hoppe M., Walkenhorst P. (2008). Special Economic Zones in South Asia: Industrial Islands or Vehicles for Diversification? Working Paper, International Trade Department, the World Bank. Washington, DC. https://aradhnaaggarwal.com/wp-content/uploads/2005/03/wb_2016.pdf
- 5) Arefeva A., Davis A., Ghent C., Park M. (2021). The Effect of Capital Gains Taxes on Business Creation and Employment: The Case of Opportunity Zones. Available at SSRN. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3645507>
- 6) Athey S. & Imbens, G. W., (2018). Design-Based Analysis in Difference-in-Differences Settings with Staggered Adoption, NBER Working Paper No. w24963 DOI:10.3386/w24963
- 7) Atkins R., Hernandez-Lagos P., Jara-Figueroa C., Seamans R. (2020). What is the Impact of Opportunity Zones on Employment Outcomes? NYU Stern School of Business <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3673986>
- 8) Callaway B. & Sant'Anna Pedro H.C. (2021). Difference-in-Differences with multiple time periods, Journal of Econometrics, Volume 225, Issue 2. Pages 200-230, ISSN 0304-4076, <https://doi.org/10.1016/j.jeconom.2020.12.001>
- 9) Freedman M., Khanna S. & Neumark D. (2021). The Impacts of Opportunity Zones on Zone Residents // NBER Working Paper No. 28573. DOI: 10.3386/w28573
- 10) Wang J. (2013). The Economic Impact of Special Economic Zones: Evidence from Chinese Municipalities Journal of Development Economics. Volume 101, 133–147. 10.1016/j.jdeveco.2012.10.009
- 11) <https://cran.r-project.org/web/packages/PanelMatch/PanelMatch.pdf>