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 Произведения Шекспира были не раз проанализированы зарубежными исследователями с точки зрения политологии и политической философии. Однако теории международных отношений к пьесам британского автора практически не применяются. Как нам кажется, трагедия «Кориолан» может быть рассмотрена в свете концепции реализма, которая была разработана Гансом Моргентау на основе работ Николо Макиавелли и Томаса Гоббса.

Теория реализма в международных отношениях подчеркивает важность власти и государственных интересов, а также анархичность международной системы. В «Кориолане» эти принципы очевидны в различных аспектах пьесы: действия персонажей, мотивация и политическая динамика внутри Римской республики.

Приход Кориолана к власти и его военное мастерство служат примером реалистической направленности политики силы. Центрального персонажа почитают за военные победы и боевые подвиги, которые ценятся в римском обществе. Стремление Кориолана к власти обусловлено его жаждой признания, подчеркивающей представление реализма о том, что отдельные лица, ассоциирующиеся с государством, стремятся максимизировать свое влияние. «*Let me have war, say I: it exceeds peace as far as day does night; it’s spritely, walking, audible, and full of vent»,* — произносит Кай Марций в четвертой сцене пятого акта. Кориолана характеризует неустанное желание господства. Интересы класса патрициев для него стоят выше, и он стремится сохранить его господство посредством военных завоеваний и подавления инакомыслия среди плебеев. Действия Кая Марция соответствуют концепции реализма Миршаймера, который в работе «The Tragedy of Great Power Politics» указал на центральную роль силы и описал, как лидеры расставляют приоритеты для продвижения собственных интересов. *«Indeed, we should almost always find leaders thinking that it is imperative to gain more power to enhance their state's prospects for survival»,* – отметил автор.

Государственное руководство Кориолана во многом характеризуется отсутствием моральных ограничений, поскольку для него целесообразность и прагматизм стоят выше вопросов этики. Он готов предавать союзников, манипулировать общественным мнением и использовать обманную тактику для достижения политических целей. Некоторые ученые-реалисты – например, Моргентау – считают, что мораль играет ограниченную роль в международной политике, где государства и лидеры отдают предпочтение собственным интересам. Действия Кориолана, соответствующие перспективе реализма, на протяжении всей пьесы показывают, как лидеры могут ставить власть и личную выгоду выше морали.

Кориолан во многом полагается на милитаристские ресурсы для того, чтобы достичь своих целей. Центральный персонаж трагедии изгоняет плебеев, угрожая им расправой, чем подчеркивает свою готовность использовать силу для сохранения контроля и подавления инакомыслия: *«I banish you! / And here remain with your uncertainty! / Let every feeble rumor shake your hearts! / Your enemies, with nodding of their plumes, / Fan you into despair!»* О важности милитаристской силы для поддержания авторитета лидера писал исследователь-реалист Кеннет Уолтц в «Theory of International Politics».

Война между римлянами и вольсками – пример классической борьбы за власть в рамках реализма. Оба государства соперничают за доминирование и контроль над территорией. Стороны стремятся расширить власть и влияние за счет ресурсов оппонента. Интересно, что Кориолан в разговоре с Авфидием отмечает: *«The war ‘twixt you and your enemies makes you no enemies of mine».* Эта цитата подчеркивает оппортунистический характер союзов.

В шекспировской трагедии также отражена конкуренция социальных слоев. Кориолан ставит на первое место интересы патрициев и сохранение их привилегированного статуса. А плебеи, в свою очередь, стремятся к политическому и экономическому равенству. Однако такое желание вызывает у патрициев лишь отвращение – так, Менений презрительно называет плебеев “dissentious rogues”, тем самым показывая отношение к их требованиям о политическом представительстве. Это отражает идею реализма о том, что государства предпочитают защищать собственные интересы, рассматривая требования других групп как угрозу власти и стабильности. О подобном противостоянии сил писал Ганс Моргентау в своей работе «Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace»: «The struggle for power is universal in time and space and is an undeniable fact of experience».
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