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Создание исторического романа как нового жанра в мировой литературе по праву считается главной заслугой Вальтера Скотта. Синтезировав общие устремления романтиков с собственными открытиями, он фактически создал черты поэтики жанра, которому суждено было стать популярным, а также стимулировать развитие исторической науки. Романы «шотландского чародея», как прозвали Скотта критики и читатели, стали популярны в России, где отечественная литература переживала свой «золотой век», время расцвета романтизма. Драматург князь А.А. Шаховской иронично описывал популярность скоттовских романов в российском обществе следующим пассажем: «Овальтерскоттился весь свет».

На фоне пробуждения массового интереса к национальной культуре и истории – одной из характерных примет эпохи романтизма – у «великого шотландца» стали появляться подражатели в разных странах, «свои Вальтеры Скотты». Таковым стал, например, Джеймс Фенимор Купер для США, таковой должен был появиться и в России. Примечательно, что первые попытки создать отечественную историческую прозу состоялись еще до того, как Скотт выпустил «Уэверли», в 1800-е гг., и принадлежали Н.М. Карамзину, В.Т. Нарежному, В.А. Жуковскому, К.Н. Батюшкову. Однако это были скорее сентиментальные повести в декорациях старины или же подражания Оссиану, погружавшие в воображаемую атмосферу древнего предания, но на деле нисколько не погружающие в историю. С появлением феномена Вальтера Скотта все изменилось.

Уже на следующем этапе развития русской исторической прозы – в исторических повестях 1820-х гг., четко прослеживалось влияние Скотта в виде следования нескольким характерным жанро-стилевым лекалам, которые он создал в своих романах. Ключевым из них стал историзм, построение сюжетной канвы на базе исторических источников, дающих исчерпывающее представление об описываемой эпохе и живших в ней людях. Это отличало повести А.О. Корниловича, А.А. Бестужева-Марлинского от их предшественников-сентименталистов. Кроме этого, присутствовали и другие, более второстепенные общие черты с романами Скотта: к примеру, «заметание следов автора» через вымышленных рассказчика и издателя, появление на периферии сюжета реального исторического персонажа, оформление каждой главы не случайно подобранным эпиграфом, а также достаточно условные переклички некоторых сцен со сценами из скоттовских романов. Главным же стало то самое знакомство с историей «домашним образом», как характеризовал метод Скотта А.С. Пушкин. Однако, это еще не были исторические романы, хотя влияние великого шотландца на авторов уже было очевидно, и жанр ожидал следующий этап развития.

Первый русский исторический роман вальтерскоттовского типа «Юрий Милославский, или Русские в 1612 году» вышел из-под пера М.Н. Загоскина в 1829 году и был встречен колоссальным восторгом читающей публики. Это произведение имело еще больше схожих деталей со скоттовской моделью. В частности, вместе с уже упомянутыми опорой на исторические источники и мнимые и явные сходства сцен прослеживалась та же сюжетная схема – пассивный молодой герой оказывается «между двух огней» - двух воюющих партий, в данном случае в разгар Смуты и вторжения поляков, и вместе с ним читатель как бы совершает путешествие по тому кризисному периоду отечественной истории вплоть до победы народного ополчения.

Рядом с Загоскиным, создавшим еще два исторических романа того же типа – «Рославлев, или Русские в 1812 году» и «Аскольдова могила», стоит и И.И. Лажечников, автор романов «Последний Новик» и «Ледяной дом». Лажечников, как и предшественники тщательно исследовавший источники, еще смелее и по-скоттовски свободно строил свои сюжеты и усложнял их интригами. Эти произведения считаются одними из лучших в жанре русского исторического романа, однако, как считал М.Г. Альтшуллер, Загоскина и Лажечникова от их шотландского учителя отличала пристрастность к одной из сторон изображаемых ими исторических конфликтов, что было продиктовано их патриотическими взглядами. По оценке исследователя, они подходили к изображению героев тенденциозно, тогда так Скотт выдерживал в своих произведениях толерантную позицию, показывая в каждом лагере и положительных, и отрицательных персонажей, тем самым создавая цельную художественно-историческую картину.

Наиболее успешным и знаменитым последователем Вальтера Скотта в жанре русского исторического романа оказался А.С. Пушкин, искренний поклонник великого шотландца, долго шедший к написанию романа в его духе на материале русской истории. Речь идет о его романе (или, по оценке некоторых литературоведов, повести) 1836 г. издания «Капитанская дочка». В ней Пушкин оказался ближе всех к вальтерскоотовским канонам, от предисловия от лица издателя и подобранных эпиграфов до построения композиции, выдержанного авторского отношения к сторонам изображенного конфликта и выведению исторических персонажей, в данном случае Емельяна Пугачева и императрицы Екатерины II. Наследование Скотту отмечали и современники, как, например, Чернышевский, и пушкинисты, и его этого не скрывал сам автор.

В данном исследовании, преследующем цель изучить вальтерскоттовские корни русского исторического романа, опираясь на собственный эмпирический опыт подробного изучения романов и критических источников, автор исследования провел анализ первых отечественных образцов заявленного жанра, не теряющего свою актуальность и в наши дни, и пришел к выводу о принадлежности этих произведений как к сокровищнице золотого века русской литературы, так и к мировому наследию «шотландского чародея».
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