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Юлиус Фучик – один из выдающихся журналистов XX столетия Чехословакии. Его литературная критика, очерки о жизни в Советском Союзе, лекции и доклады вошли в фонд национальной литературы Чехии. Однако самое главное его произведение – «Репортаж с петлей на шее», – поднимающий тему борьбы чехословацкого народа с фашизмом, было написан в тюрьме.

Художественные и публицистические тексты всегда привлекали внимание филологов. Так, на всём протяжении развития филологической мысли текст был рассмотрен со многих аспектов: нарративный, семиотический, прагматический, герменевтический (жанровый) и других. Но если литературные жанры изучаются давно, то журналистские ещё должны пройти свою историю исследования.

Изучая «Репортаж с петлёй на шее», мы пришли к выводу, что не можем отнести произведение Ю. Фучика к строго литературному или строго журналистскому жанру. Так, мы приняли решение рассмотреть «Репортаж…» с позиции четырёх жанров: репортаж, эпистолярная повесть, очерк и исповедь приговорённого. Изучим основные характеристики каждого жанра.

Первый жанр, который привлёк наше внимание, это – репортаж, который и заявлен в заглавии произведения. Репортаж – информационно оперативный жанр журналистики, в котором главное – отклик с места события, подтвержденный документами, фактами, свидетельствами очевидцев. Как правило, автор текста берёт материал из «первых рук», а также устанавливает взаимосвязь между фактами. Известно, Юлиус Фучик сам находился в тюрьме и писал своё произведение «с места событий».

Второй жанр, привлёкший наше внимание, – очерк, который стоит на стыке публицистики и литературы. Здесь, как правило, выражено авторское «я», а композиция произведения свободна и зависит от цели автора. По мнению исследователя Щеглова, «у очеркового жанра есть свои специфические, трудно и лишь отчасти преодолеваемые слабости — отрывочность, малый охват действительности, неизбежная сжатость, локальность» [2]. Однако исследователь говорит, что в очерке «может соединяться и сюжетный рассказ, и сценка, и статистическая выкладка, и публицистический выпад, и поучение» [2].

Следующий выбранный нами жанр – эпистолярная повесть. Напомним, что собой представляет эпистолярная литература. Это – «переписка, изначально задуманная или позднее осмысленная как художественная или публицистическая проза, предполагающая широкий круг читателей» [1].

Важно отметить, что «сознательное художественное использование стилистических возможностей переписки, дает право автору обратиться к разговорному языку, лирическому подтексту, аллюзиям и внесению оттенков социально-языковой характеристики» [1]. Более того, отмечена тоже важная черта переписки: «…письмо – это сжатое выражение дружеского расположения и рассказ о простых вещах простыми словами» [1].

Следующий важный момент – повесть. Почему именно этот жанр, а не роман? Следует обратить внимание на трактовку этого жанра и его историю. Повесть – в современной русской теории литературы средний по объему текста или сюжета эпический прозаический жанр, промежуточный между рассказом и романом. В повести, как правило, среднее количество действующих лиц и больше одной сюжетной линии и\или конфликта.

Наконец, последний необходимый нам жанр – исповедь, то есть произведение, где повествование ведется от первого лица, где рассказчик (это может быть автор или его герой) впускает читателя в самые сокровенные глубины своей жизни, чтобы понять себя, своё поколение или свою эпоху, а также постигнуть смысл жизни. Этот жанр может выглядеть по-разному: дневник, записки, автобиография, роман в письмах, которые могут принадлежать как художественной, так и художественно-документальной прозе.

Таким образом, выбранные нами жанры подойдут для анализа «Репортажа с петлей на шее» Ю. Фучика.

Для исследовательской работы, так как перед нами всё-таки больше публицистическое произведение, мы приняли решение использовать элементы **риторического анализа**, который поможет нам выявить экспрессивные элементы в речи автора:

– общая характеристика текста:

1. автор (реальный или фиктивный) и аудитория (гендер, возраст, вероисповедание, фоновые знания, культурный фон);

2. тема текста;

3. цель автора;

4. тональность текста (серьезность, философичность, пафос, ирония, сатира и т.д.);

– экспрессивные средства и средства художественной выразительности:

1. фонетические;
2. лексические;
3. фразеологические;
4. синтаксические;
5. графические.

– риторические стратегии, виды суггестии: рассуждение, внушение, просьба, приказ и т.д.

Таким образом, такой подробный алгоритм анализа поможет нам интерпретировать «Репортаж с петлей на шее» с ключевых позиций коммуникативной стилистики, которая стоит на стыке дисциплин – литературоведения и лингвистики.

В заключении хочется отметить, что имя знаменитого чехословацкого писателя знает весь мир: 8 сентября – день казни журналиста – стал профессиональным праздником – День солидарности журналистов. С годами автор и его произведение не теряют актуальности. В своём произведении он оставил прощальную записку с наказом: «Lidé, měl jsem vás rád. Bděte!» («Люди, я любил вас. Будьте бдительны!») [3]
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