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В ходе исследования нами будет рассмотрена эволюция животного эпоса в зарубежной литературе XIX века. Сразу стоит отметить, что происхождение этого эпоса часто связывают с первобытной эпохой, то есть, – с жизнью пастухов и охотников, когда человек только начинал познавать природу вокруг себя и был одновременно ближе всего к ней. Из этой традиции впоследствии вырастет и «естественный человек» Джона Локка, и многие произведения эпохи романтизма, в которых герой находит душевную гармонию только среди природы.

Животный эпос стал зарождаться в эпоху позднего палеолита. Тогда господствовал миф, в котором животное становилось демиургом: описывало сотворение чего-либо. Как отмечает Костюхин, «как бы ни разнились между собою этиологические мифы и средневековые бестиарии, они схожи в главном: свойства животных помогают объяснить и понять явления более широкие по объему и более сущностные, нежели повадки животных». Впоследствии он уходит в форму сказки, в которой животное, как правило, выступает в роли трикстера, теряющего своё сакральное значение. Ещё в IX веке в Ирландии появляется не сказка, но стихотворение «Пангур Бан», посвящённое монаху и его коту, где уже можно заметить трикстерскую природу животного: монах занимается изучением святых писаний и научной деятельностью, у кота же своё призвание – бегать за мышами. Можно также вспомнить животный эпос американских индейцев, где в роли трикстера также выступают разные животные. Как отмечает всё тот же Костюхин, «трикстерское начало, хорошо проявившееся уже в мифах о творении, в животном сказочном эпосе становится главным. Это в громадном большинстве случаев сказки о проделках, о соперничестве, где глупый обманут, иногда убит». На второй план уходят животные-демиурги, а на первый встают животные-трисктеры, иногда помогающие главному герою, иногда мешающие ему, а иногда и сами являющиеся главными героями. Так, например, несколько из этих черт соединяет в себе кот в сапогах из одноимённой сказки французского писателя Шарля Перро – он и герой-помощник (помогает человеку обрести статус и земли), и герой, действующий наравне с человеком. Важной чертой здесь является то, что в сказке (а потом и в сатирическом романе) животное находится в прочной связи с человеческим миром, забирает себе его черты.

Развитие жанра сказки и её превращение в классическую сказку, в которой нет мира животных и мира людей, а есть один мир, где животные и люди слиты воедино (либо же разделение есть, но оно эфемерно и сделано чисто для комического эффекта), подводит нас к животному эпосу XIX века, когда начинает своё развитие романтизм, возникают жанры детективного и сатирического романов, появляются первые истории про «попаданцев». Анализ произведений того времени показывает, что на первое место в произведениях встаёт фигура кота. Он присутствует в названиях, занимает главное и центральное место в сюжете, возвращает себе роль трикстера и филистера в некоторой степени. Речь идёт о таких произведениях, как «Житейские воззрения кота Мурра» Гофмана (1821), где кот соединяет в себе черты как трикстера, так и филистера, «Чёрный кот» По (1843), где кот является и символом возмездия, и тёмной, потусторонней фигурой, «Алиса в стране чудес» Кэрролла (1865), где кот является и традиционным магическим помощником, и трикстером, разрушающим гармонию, а также «Падение Томаса-Генри» Джерома (1893), где кот, как и Мурр, соединяет в себе и трикстерские, и филистерские черты.

Причинами такого интереса к кошкам могут служить следующие обстоятельства: во-первых, несмотря на то, что одомашнивание кошки произошло ещё около 9,5 тыс. лет назад, восприниматься именно в качестве домашних животных, а не слуг, ловящих мышей, они стали в полной степени лишь в Викторианскую эпоху (но до сих пор ведутся споры, одомашнил ли человек кошку в полной степени или нет, т.к., в отличие от той же самой собаки, кошачьи не изменили своих поведенческих особенностей, чтобы взаимодействовать с человеком). Во-вторых, развитие пантеизма, позволяющего литератором использовать мифологические структуры. Часто они доходили до гротеска, когда речь заходила о животных (например, у Гофмана в «Житейских воззрениях кота Мурра»). В-третьих, кот – довольно популярная фигура животного-трикстера в европейском животном эпосе. И главное, что она была близка людям всех слоёв. Если раньше животное-трикстер – это лиса, либо же койот (в Америке), то в XIX веке человек уже не мог так активно наблюдать за этими животными. А вот кошки были распространены во всех городах. И в-четвёртых, именно в XIX веке начинает набирать популярность увлечение мистикой и колдовством. И главной фигурой здесь становится кот, как герой-помощник, -наблюдатель, -отражение мира человеческого, как магический предмет, как символ мистических преобразований действительности и пр.. Все эти аргументы позволяют нам сузить анализ эволюции животного эпоса в литературе до эволюции фигуры кота в мировой литературе XIX века.

В вышеперечисленных произведениях кот – фигура неоднородная и в то же время соединяющая в себе одни и те же черты. Фигура трикстера, заложенная в коте Мурре и Томасе-Генри, очевидна. В «Житейских воззрениях кота Мурра» уже в предисловии издателя читатель узнает, что кот использовал для просушки своих страниц листки из биографии Крейслера, называя их «макулатурными листами». В этом действии скрыта ирония над текстом книги как таковым. В «Падении Томаса-Генри» мы видим описание, можно сказать, мыслящего кота: он ведёт себя аристократично, никто не смеет ему перечить. Но оба героя заканчивают свою жизнь, когда начинают бороться со своей животной природой – филистерством. Оба поддаются инстинктам, пытаясь сохранить свою «учёность», что ведёт к гибели. У Эдгара Алана По в рассказе «Чёрный кот» животное в некоторой степени сохраняет черты трикстера, но одновременно восходит уже к другой форме – символа возмездия. Именно кот Плутон погибает от рук главного героя, и именно его перерождённое альтер-эго помогает полиции разоблачить преступника. В «Алисе в стране чудес», в свою очередь, мы видим возвращение к законам традиционной сказки и её синкретизм с природой шутовства: Чеширский Кот вводит героиню в новый мир, помогает ей частично разобраться в его законах, но, в то же время, как бы руководит Алисой. Он с ухмылкой наблюдает за всем происходящим и вызывает смех у читателя в сцене своей казни.
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