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Жильбер Дюран в работе «Антропологические структуры воображения», рассматривая воображение как борьбу со временем и смертью, ввел понятия о дневном (диурн) и ночном (ноктюрн) режимах — подсознательной реакции человека на смерть, двух главных способов борьбы с ней. В дневном режиме человек вступает в открытый бой, встаёт во весь рост; в ночном – хочет договориться со смертью, пытается стать маленьким, незаметным. Работы Дюрана не переведены на русский язык. За знакомство с его системой мы благодарны лекциям А.Е. Махова о методах интерпретации литературных произведений, с которыми нас познакомила О.Л. Довгий. Исследования Дюрана предлагают новый способ чтения литературных произведений (своего рода, ещё один способ отстранения, по Шкловскому [n3]), при котором даже хрестоматийные произведения начинают звучать совершенно по-новому. Данный доклад представляет собой опыт интерпретации при помощи оппозиции режимов ноктюрна и диурна повести Гоголя «Шинель».

Дюран пишет о том, что днём человек смелеет, становится более раскованным. Ночью же — осторожным, вдумчивым. Акакий Акакиевич — «существо ночное» или, как пишет Гоголь, «родился против ночи» [n1, c. 142]. Он живёт днём, но это вопреки его природе; тот никаким образом не реализовался в жизни и всё в нём этому препятствует. Сторожа воспринимают его как «простую муху», а начальники поступают с ним «как-то холодно-деспотически». Никто из них не подозревает, что в нём содержится особая сила, способная кардинально изменить мнение человека и его самого: «какая-то неестественная сила оттолкнула его от товарищей, и с тех пор как будто всё переменилось перед ним» [n1, c. 144].

Первую половину произведения Акакий больше «существо дневное». Он рано ложится спать, находится в ожидании следующего утра — вся его жизнь похожа на повторяющийся цикл. Не случается никакого проявления характера помимо моментов, когда терпеть становится уже невозможно; Акакий не похож на типичного «дюрановского» героя. Но с возникновением мечты о шинели его жизнь начинает постепенно меняться. Из-за неё проявляется «дневная сила»: неизбежно он меняет привычки, мышление, поведение. А вскоре и вовсе перевоплощается в «ночное создание».

В обоих мирах, по Дюрану, живут животные. Дневные — быстрые создания, ночные — медленные. В «Шинели» Гоголя тоже присутствует бестиарий, хотя и с первого взгляда незаметный (подробнее о нём можно прочитать в статье О.Л. Довгий [n2]). Необычность гоголевского бестиария в том, что мы можем увидеть только мёртвых животных, которые появляются чаще в качестве воротников. Акакий выбирает воротник из кошки для шинели и примеряет на себя другую роль, совершенно отличную от обыденной. Он приходит на вечер, смотрит на играющих в карты, выпивает, а после незаметно уходит — подобно кошке. Именно в данном образе воплощается «ночная природа» Акакия. Примеряя на себя «образ кошки», тот отказывается от себя прежнего — и жить, как прежде, уже не может.

Больше  всего Акакий проявляет себя как герой диурна после кражи шинели: придя к частному, он резко заявляет о том, что хочет видеть его немедленно. А когда не находит помощи, то идёт к значительному лицу, выражая мнение по поводу работы секретарей.

После распекания значительным лицом Акакий умирает. Но это не конец, ведь он воплощается в ноктюрне; как «рождённый против ночи», он обретает свою настоящую силу, ту, которой ему не хватало в диурне. Потеряв свою шинель, Акакий пытается обрести новую, и воплотиться уже не в качестве кошки, а любого другого животного. Таким образом он пытается найти себя: «сдирающий с плеч <…> всякие шинели: на кошках, на бобрах, на вате, енотовые, лисьи, медвежьи шубы — словом, всякого рода меха и кожи, какие только придумали люди для прикрытия собственной» [n1, с. 169].

В мире Дюрана есть оружие, относящееся к диурну: молния и меч. Тем удивительнее, что мы видим эти символы ночью. Молния является словно предупреждением об опасности и реализуется в виде женщины: «подбежал было вдруг, неизвестно почему, за какою-то дамою, которая, как молния, прошла мимо» [n1, с. 160]. Меч же реализуется в виде лука: «замахнулся кнутом и помчался как стрела» [n1, с. 173]. Но если у Дюрана молния и меч — методы борьбы с животным, страхом перед ним и самой смертью, то у Гоголя молния и лук — методы предупреждения и побега от надвигающейся опасности.

Благодаря интерпретации «Шинели» Гоголя при помощи Дюрана произведение открывается совершенно иначе. Мы отмечаем, что поведение героя днём и ночью разительно отличается: если в диурне он с трудом может проявиться как личность, то в ноктюрне предпринимает попытки найти себя. Интересен и взгляд Гоголя: ночь у него – быстрая и шумная, а день – медленный и спокойный. Символы борьбы со смертью относятся исключительно к ноктюрну, а не к диурну. С животными тоже происходит интересная метаморфоза: у Гоголя они «мертвы», противостоять становится некому. Но даже если и так, бояться и сражаться нужно не с ними, а с людьми, примеряющими на себя «воротники». Есть и обстоятельства, на которые человек не может повлиять (в случае Акакия кража шинели и полнейшее безразличие со стороны людей, способных ему помочь). Но даже несмотря на печальный конец и на «проигранную битву», Акакий обрёл себя после смерти; его жизнь в качестве призрака намного полнее, чем диурне, в котором он бесцельно проживал свою жизнь (конечно же, период с шинелью мы не рассматриваем. Пожалуй, если бы не она, иного обстоятельства для изменений могло не возникнуть).
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