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В настоящее время появились новые, более удобные для использования средства массовой информации, в том числе и источники в Интернете. Мобильные средства для пользования есть практически у каждого человека, что еще больше упрощает процесс поиска той или иной информации в любое время суток независимо от того, где человек находится. Но другой вопрос: а всегда ли тот поток информации, которым располагают современные СМИ, содержит в себе достоверные и действительно полезные, нужные обществу сведения. И, исходя из этого, наверно, можно сделать вывод, что механизм для контроля над информацией все-таки необходим. Но есть одно большое «НО» - Российская Федерация признана, согласно Конституции РФ, демократическим государством. А это значит, что на всей территории федерации гарантируется свобода слова, печати, то есть свобода самовыражения. Но, несмотря на все сказанное, было несколько ситуаций, связанных с тем, что что-то отменяли, что-то запрещали по причине того, что это не нравилось отдельным высокопоставленным должностным лицам, в том числе, представителям власти. Но с другой стороны, как уже было выяснено, цензура же призвана обезопасить общество, сохранить так называемые рамки приличия и пристойности. Именно поэтому этот вопрос является достаточно субъективным, но очень актуальным для современной реальности.

Резко негативное отношение общества к цензуре как явлению сложилось в нашей стране в годы советского тоталитарного режима, жестко контролировавшего распространение любой, особенно политически значимой, информации. При этом сложившийся стереотип поддерживается в сознании людей без попыток объяснить природу цензуры, ее историческое развитие в России и зарубежных странах [5].

В последнее время принят целый ряд законов, ограничивающих распространение информации – например, о защите граждан от вредоносной информации (в частности, запрещает «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений»)[4], об оскорблении чувств верующих[2], о контроле использования нецензурной лексики в Интернете [3].

В некоторых случаях ввод цензуры официально разрешен. Так при военном и чрезвычайном положениях государство получает право контролировать все СМИ. Во время войны власти имеют право распространять через телеканалы, радиостанции, бумажные и интернет-издания информацию, нужную для поддержания обороны. При чрезвычайном положении, которое вводится при попытке захвата власти, военного мятежа, массовых беспорядков, терактов и тому подобных ситуациях, власти могут вводить полную предварительную цензуру [1].

В ходе проведенного исследования было выяснено, что цензура современных СМИ в РФ официально не признается, но избавление от «информационного мусора» влияет на отношение людей к сегодняшней действительности. СМИ получили возможность с помощью своего материала влиять на мировоззрение людей. И СМИ делают современных людей «заложниками информации».
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