Современное общество живет в постоянно изменяющемся мире. Ежедневно технологии совершенствуются и видоизменяются, с целью увеличить возможности человека в той или иной сфере. Интернет, в нынешнем мире, играет большую роль в жизни современного человека. Используя его, люди ежедневно получают новую информацию из социальных сетей. Согласно статистике[[1]](#footnote-1) начало 2023 года соцсети насчитывают 4,76 миллиарда пользователей, это почти 60% от мирового населения. В связи с этим проблема цензурирования очень актуальна в современном мире, так как с ней ежедневно сталкивается большое количество пользователей интернета. Увеличение числа интернет-пользователей в интернет пространстве и неуклонный рост политического и экономического значения Интернета привели к тому, что многие государства начали вводить свои ограничения в использование интернета на территории своей страны.

Системное изучение вопросов государственного регулирования сети взяли на себя некоммерческие организации правозащитного толка. На данный момент три организации занимаются составлением рейтингов “интернет-свободы”: Freedom House; OpenNet Initiative; “Репортёры без границ”. Эти международные организации исследуют уровень свободы слова в странах в зависимости от наличия инструментов ограничивающих свободу высказываний.

Поскольку интернет не находится под управлением какого-либо одного государства, то комплексная Интернет-цензура достаточно сложна, но при этом возможна. В каждой стране различный подход к цензуре, это связано с разными формами правления и политическим режимом. Несмотря на подобные различия, можно констатировать, что большинство государств стараются ввести эти ограничения. В частности, в США в последние годы наблюдается ужесточение контроля за СМИ, особенно за социальными сетями. Наиболее масштабные и громкие ограничение проводились на фоне обострения взаимоотношений между Китаем и США, в частности были заблокированы популярные китайские приложения WeChat и Tik Tok. И конечно, надо вспомнить ограничения в социальной сети Twitter. Изначально, Twitter по своей концепции был блестящим инструментом для обеспечения мгновенной массовой коммуникации. С его помощью впервые стал возможен настоящий глобальный диалог в режиме реального времени. Однако с течением времени компания была вынуждена постепенно вводить разного рода ограничения. Постепенно, сотрудники и руководители Twitter начали находить все больше и больше применений ограничительным мерам. В Республике Беларусь также используется очень жёсткий мониторинг. К тому же современный медиаландшафт характеризуется значительной степенью государственного участия. В стране действуют две организации в сфере обеспечения межсетевых соединений провайдеров внутри страны и предоставления доступа провайдерам в международные линии электросвязи - Белтелеком и Национальный центр обмена трафиком (НЦОТ), который был создан по указу президента в 2010 году. Обе организации принадлежат государству. Официальная позиция государства касательно применения ограничительных мер в интернете обуславливается обеспечением национальной безопасности и борьбой с экстремизмом. Применение цензурных практик в интернете стало одной из самых распространённых ограничительных мер, позволяющих гомогенизировать информационное пространство. Это утверждение подтверждается тем, что одно из самых распространённых ограничений в Белоруссии — это блокировка сайтов[[2]](#footnote-2), которые рассматриваются как оппозиционные или критические по отношению к власти. Значимым шагом в процессе формирования системы ограничения распространения нежелательной информации стало принятие Указа Президента N 60 от 1 февраля 2010 года «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет». Ведущая роль в его реализации отводилась Оперативно-аналитическому центру при Президенте Беларуси, который и по настоящее время является уполномоченным государственным органом в сфере безопасности использования национального сегмента сети Интернет. С 2020 года средствам массовой информации было запрещено проводить политические опросы. Запрет включал в себя в том числе опросы о поддержке президента. Согласно докладу Freedom House cразу после выборов было заблокировано около 70 сайтов, среди которых 25 сайтов СМИ и 25 политических сайтов. Примерно 50 ключевых новостных и информационных веб-сайтов оставались заблокированными или доступ к ним был ограничен в период освещения выборов. Подводя итог анализа применения цензурных практик в Республике Беларусь в 2020 году, можно отметить значительную роль государства в процессах цензурирования информации в интернете. Большинство вещательных и печатных СМИ, которые соответственно имеют свои веб-сайты, находятся под государственным контролем.

Таким образом, мы можем сказать, что две страны, с совершенно разным политическим укладом и экономической ситуацией, довольно широко применяют механизмы ограничений или цензуру в Интернет-пространстве.
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