Переосмысление и интерпретация исторической и культурной памяти являются мощным инструментом манипуляции СМИ. Избирательно формируя новостную повестку дня, по-своему трактуя исторические факты, журналисты манипулируют аудиторией: меняют отношение читателей к прошлому, тем самым формируют новое восприятие настоящего и будущего [2, 3].

Журналист Николай Солодников в выпусках своих Youtube-проектов «ещёнепознер» и «Солодников» беседует с теоретиками и деятелями искусства, политиками, учителями и другими журналистами, рассуждает о российской и зарубежной культуре, судьбе страны, её внутренней и внешней политике, необходимости культурного образования для развития общества. Герои дают оценку историческим фактам и явлениям, делятся воспоминаниями об ушедшей эпохе.

Проекты Николая Солодникова интересно рассмотреть в качестве пространства сохранения и трансляции культурной памяти. Портрет века складывается из историй «свидетелей эпохи» и экспертов в разных областях общественной жизни, рассуждающих о влиянии прошлого на настоящее [4]. Чаще всего герои передачи обращались к опыту XX века как наиболее травматичному для национального самосознания россиян и оказавшему наибольшее влияние на политическую ситуацию современной России [5].

Начало специальной военной операции в Украине стало переломным для судьбы канала событием. Сравнивая выпуски до и после начала военных действий мы стремились проследить, как меняется актуальность «вспоминаемых» явлений прошлого и к каким элементам культурной памяти обращается журналист. После начала СВО потребность в рефлексии и интерпретации истории только выросла: чтобы разобраться в настоящем, необходимо было разобраться и в прошлом. Особенно показательны в этом контексте серия интервью «Война и мир» и выпуск «Самый страшный страх». После 24 февраля 2022 года оформление студии журналиста изменилось на более мрачное, названия видео и сами темы выпусков стали более драматичными («Владимир Мартынов: “Человек изгнал из себя человека”», «Наум Клейман: “Черта, которую переступать нельзя”», «Григорий Явлинский: “Мы находимся внутри трагедии”»), аудио-визуальные вставки в видео вторят общему настроению выпусков (кадры с ядерным взрывом и крушением Нотр-Дам-де-Пари в «Самом страшном страхе»). Среди наиболее частых объектов «вспоминания» [1] можно выделить следующие события и явления: революция 1917 года, Великая Отечественная война, политические репрессии и кризис девяностых годов. В контексте выпуска «Самый страшный страх» герои также обращались к христианским образам: фрагментам дантовского ада и библейскому Апокалипсису.

Осмысление и интерпретация истории являются мощным инструментом политической пропаганды СМИ, однако, к передаче Николая Солодникова это оказалось не применимо — и гости, и сам журналист в ходе живого обсуждения высказывают слишком разные, порой противоречащие мнения, которые сложно свести к одной пропагандистской картине. Мотивы Николая Солодникова в обращении к культурной и исторической памяти заключаются в ее сохранении, в рефлексии над историей и ее ошибками с целью их избежания. Пропаганда Солодникова не политическая, а культурная. Именно через раскрытие культурной составляющей эпохи он утверждает смысл человеческого бытия.

Таким образом, проекты Николая Солодникова на Youtube «ещёнепознер» и «Солодников» выступают как пространство сохранения и трансляции культурной памяти с целью интерпретации образов прошлого для осмысления настоящего, фиксации важных исторических событий и лиц,а также культурного образования населения. Проводя параллели между событиями прошлого и настоящего, журналист и его гости ищут ответы на актуальные вопросы современности, что имеет значение не только для личной рефлексии Николая Солодникова, но и для широкой общественности.
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