Значимость языка СМИ в формировании речевой культуры общества достаточно высока. Современные журналисты используют в работе не только публицистический, но и разговорный стиль речи. Черты обоих стилей сочетает публичная устно-разговорная речь, которая в силу своей публичности предполагает определенную нормативную строгость, сдержанность в использовании разговорных экспрессивных единиц и недопустимость грубых, вульгарных, жаргонных слов и выражений [2].

Однако в последнее время жанры ток-шоу и обозрений, которые давно существуют на телевидении, приобрели популярность у российской аудитории на интернет-платформах, в том числе на YouTube. К программам, выходящим на интернет-площадках, не применяются строгие стандарты федеральных телевизионных каналов, поэтому для речи их ведущих характерны образность, эмоциональность и употребление оценочной и даже стилистически сниженной лексики.

Телеведущий Отар Кушанашвили с 2013 г. ведёт авторскую программу «Каково?!», которая в 2020 г. перешла с КП-ТВ на YouTube. В передаче журналист освещает последние новости шоу-бизнеса, комментирует события общественной и политической жизни российского общества.

Кушанашвили на протяжении многолетней карьеры известен эпатажным поведением, громкими заявлениями и провокационной манерой публичных выступлений. Он эмоционален, остер на язык, его речь сопровождается активной жестикуляцией, выразительной мимикой и повышенной интонацией. Такое поведение всегда является преднамеренным, а эпатажный речевой акт продуманным. Цель – привлечь внимание аудитории, ошеломив ее вербально выраженной скандальной выходкой.

Речь Кушанашвили в программе «Каково?!» стилистически неоднородна. Ведущий постоянно стремится показать себя образованным и начитанным человеком, для чего говорит высокопарным слогом, как бы ещё сильнее возвышаясь над личностью оппонента, действия которого он комментирует в данный момент. Часто книжная лексика намеренно употребляется по соседству со сниженной: «*Шпана говорит непродуманные вещи, концептуально непродуманные*» [3]. Такой прием помогает автору сделать речь более интеллектуальной на контрасте с использованием просторечных или грубых выражений.

Кроме того, смешение высокого и низкого происходит за счёт фонетических особенностей произношения и интонации: «*ЭкзистенциЯльность – это ещё и часть нашей жизни*» [3]. Нарочито неправильное произношение слов с целью создать некий иронический эффект помогает автору влиять на мнение аудитории, высмеивать объект обсуждения.

Ещё одной особенностью языкового портрета Кушанашвили является использование разнообразных фразеологизмов, несколько видоизмененных им для своих коммуникативных намерений: *«Если говорить громко, и говорить по гамбургскому, то есть, моему, кутаисскому, счету»* [3]. Так Кушанашвили устанавливает связь с лингвокультурологическим пространством российской аудитории, обращается к её богатому культурному наследию.

Кушанашвили свойственна гиперболизация: «*нас уже 350 миллионов*» (в то время как речь идёт о 350000 подписчиков) [3]. Намеренное преувеличение используется с целью произвести впечатление на публику.

Чаще всего в общении с аудиторией Кушанашвили использует разговорную лексику: *сдох, надрался, стукач, пустозвон, хайп, стендаперша* и пр. [3]. Но самой яркой чертой его языкового портрета является употребление неимоверного количества нецензурных слов*.* Благодаря этому, а также частому обращению к зрителю напрямую, активной мимике и жестикуляции журналист как бы становится ближе к аудитории, ломает преграду официальности, переходит к более фамильярному общению. Это решающий момент в формировании отношения к персоне Кушанашвили: зритель либо принимает эпатажную манеру журналиста и соглашается с ней, либо резко отторгает, навсегда присоединяясь к сонму ненавистников.

Особое место в речи Кушанашвили занимает использование разнообразных синтаксических фигур. Параллелизм и повтор позволяют усилить воздействие на зрителя: «*У меня онтологический статус – шут гороховый. Быть шутом гороховым – это вам не просто преференция, это долг и ответственность*» [3].

С помощью приемов диалогизации и введения в текст вопросно-ответных единств, в которых ответы на вопросы даёт он сам, журналист ведёт виртуальную дискуссию, позволяя оппонентам ответно прореагировать в будущем: *«И вы, Игорь Юрьевич, должны будете обрадовать нас новыми песнями. Договорились?»* [3]

Использование риторических вопросов помогает автору акцентировать внимание зрителя на положении, которое он собирается доказать. А восклицательные предложения дают возможность выразить искреннюю радость, сожаление, иронию. Восклицания добавляют экспрессивности речи, ещё больше демонстрируют вовлечённость журналиста в то, о чём он говорит, чем вызывают доверие к мнению медийной персоны у зрителя: «*Фарс! Любое благое начинание – фарс!»* [3].

Для того чтобы на главную позицию в высказывании вынести основную информацию, журналист нередко обращается к инверсии: «*Это начало жизни моей!*» [3]. Он применяет ее согласно правилам построения русской фразы, используя логическое и эмоциональное ударение в конце предложения [1].

Многочисленные сравнения носят метафорический характер и придают речи автора образность и лиризм: *«Он резал дневной свет ломтями хлебными»* [3].

Также в речи журналиста часто встречается антитеза – мощный приём, с помощью которого он даёт понять, насколько сильно отличается его точка зрения от мнения оппонента.

Большое количество однородных членов предложения позволяет показать все грани отношения к объекту обсуждения или представить исчерпывающую характеристику сопоставимых качеств человека. А вводные конструкции помогают выразить отношение ведущего к теме, подтвердить, усомниться или предположить нечто. Все эти приемы приводят к тому, что аудитория незаметно для себя улавливает тонкие оттенки смысла, иногда не осознавая, как принимает точку зрения автора за свою.

Таким образом, на примере программы Кушанашвили мы видим, что эпатаж в современных СМИ является действенным средством речевого воздействия на аудиторию. Основательное знакомство с выпусками передачи позволяет сделать вывод, что её автор способен построить конструктивный диалог со зрителем и вызвать у него искренний интерес, о чем свидетельствуют многочисленные просмотры и комментарии на YouTube-канале «Каково?!».
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