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**Введение:**

Деструктивное поведение (в том числе травля, буллинг) характерно для представителей современного общества. Осознание опасности кибербуллинга (вплоть до доведения до самоубийства, как в случае казахстанской писательницы Аягуль Мантай) привело к тому, что во многих странах (в том числе в Казахстане и в России) за него установлено уголовное преследование. Однако для жертвы КБ существуют и возможности противостоять ему своими силами. Среди коммуникативных стратегий совладания с кибербуллингом автор обнаружил такую, как "Доска почета/позора". Признавая ее защитный характер, нельзя не видеть, что она представляет собой деструктивную стратегию.

**Материал и методы:**

В основе кибербуллинга лежит не физическое взаимодействие, а исключительно речевая коммуникация в интернете. В случае КБ агрессор выстраивает речевую стратегию - план комплексного речевого воздействия [Иссерс 1999: 284], использует языковые и невербальные средства, способные оказать негативное влияние на жертву. В то же время КБ, как конфликтное общение в сети, возникает из-за триггера - конфликтогена. Вне зависимости от его природы существенную роль играют когнитивные/интерпретативные механизмы [Кара-Мурза 2010: 118]. Т.В. Чернышова приходит к выводу, что публичные агрессивные речевые действия характеризуют общие признаки – «целенаправленный и  заранее спланированный выбор жертвы, обусловленный ситуацией общения и целями дискредитирующих или оскорбительных действий, и конвенционально или законодательно закрепленные правила речевого поведения в публичном и частном речевом общении». [Чернышова 2022: 184].

Ситуация КБ приводит к стрессу, а любой стресс влечет за собой ответную реакцию совладания. Согласно подходу Р. Лазаруса и С. Фолкман, «совладание - динамический процесс, включающий когнитивные и поведенческие усилия личности, направленные на снижение влияния стресса». Перрен и др. считают, «что можно выделить следующие основания для категоризации ответных действий в ситуации кибербуллинга: направленность против обидчиков, игнорирование киберагрессора, поиск инструментальной либо эмоциональной поддержки, технические способы решения». Однако обнаруживаются новые стратегии, еще не осмысленные научным сообществом. Таковой будем считать «Доску почета/позора» - она исполняет для объекта КБ функцию своеобразного щита, если правовые структуры несвоевременно реагируют на эти правонарушения.

**Результаты и обсуждение:**

В Фразеологическом словаре А.И. Федорова (Москва, АСТ, 2008) под номинацией «доска почета» понимается стенд с именами лучших производственников. Толкования словосочетания «доски позора» в других словарях не обнаруживается. Первоначально данная практика была введена в XIV веке в Китае, в эпоху династии Мин. В СССР наличие «доски почёта» предусматривалось «Правилами внутреннего трудового распорядка», регламентировавшими трудовой распорядок в советских учреждениях, предприятиях и организациях; в коммунистической семиотике она называлась «красной доской».

В постсоветское время, в цифровую эпоху "Доска почета/позора" возникла как ответная деструктивная стратегия в КБ в социальной сети Instagram (проект Meta Platforms Inc., деятельность которой в России запрещена). Во всех нижеследующих примерах сохранено авторское правописание.

Яркий пример - личная страница российской актрисы театра и кино Настасьи Самбурской (samburskaya). Так, пользовательница под ником ir.aida1492 оставила неспровоцированный негативный комментарий *«У самбы челюсть кривая»* - и оказалась на "Доске позора": Настасья Самбурская выложила фотографию этой женщины на своей странице с ироничной подписью «*Симметричная леди. Для вас*». Пользователь iurazub оказался в такой же ситуации за свой комментарий «*Красивая, ну тормоз по жизни*» - Настасья обнародовала фото пользователя с подписью «Обожаю». А пользовательница svetlanaorlova1970 - за комментарий «*Самбурская это мужик в женском теле, в полуженском даже*». Актриса оставила подпись в виде эмодзи смеха. Эти материалы медиатизируются - дублируются в Яндекс-блогах: несколько случаев освещаются в проекте «Дзен», в статье «"Доска позора" Настасьи Самбурской или как ответить хейтерам».

Аналогичная "Доска почета" существует на личной странице казахстанского блогера Заиды Онуоры (5rochka) в этой же социальной сети. Установить лица, которые попадают в эту рубрику, сложно, так как девушка выставляет лишь их фото и переписки, скрывая никнеймы (что говорит о деликатности Заиды). Так, выставлено фото молодой девушки, которая написала блогеру «*Ужас вы такая красивая но толстая*». Опубликованы сообщения от некого пользователя «*Далба\*бы с\*ка . с тестом сидят и прикалываются. гниды черномазые*». Аудитория блогера поддерживает девушку, находятся и те, кто узнает очередного «героя» и помогает остальным выйти на аккаунты агрессоров, чтобы пристыдить их.

Знаменательно, что в этой же рубрике обнаруживаются сообщения с извинениями от пользователей, которые оказались на "Доске почета" Заиды Онуоры. Эти извинения можно расценивать, как попытки кибербуллеров урегулировать конфликт, как ответную реакцию совладания со стрессом, который возник из-за осуждения этих агрессоров со стороны блогера и его сообщества/подписчиков.

**Заключение:**

Стратегия "Доска почета/позора" представляет собой интересный пример современного цифрового общения в контексте совладания с кибербуллингом. Важно иметь в виду позитивный характер стратегии совладания, потому что кибербуллинг - это систематическая и немотивированная сетевая агрессия. Однако стоит учитывать потенциальные негативные последствия - последующую эскалацию конфликта вследствие нарушения приватности агрессора.

В дальнейшем автор работы планирует проанализировать эффективность стратегии "Доска почета/позора" в совладании с кибербуллингом, учитывая долгосрочные последствия такого подхода для всех участников процесса, включая жертв, агрессоров и общество в целом.
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