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Количество исследований в области дискурса в последние десятилетия необычайно возросло. Благодаря произошедшему в 1960-х годах «дискурсивному перевороту» в социальных науках внимание многих учёных привлёк ранее малоизученный аспект языка – живая речь, ограниченная пространственными и временными рамками, в то время как идеи о языке в качестве абстрактной системы отошли на второй план.

Современный дискурс невозможно представить без дискурсивных (прагматических) маркеров (или частиц), являющихся важным «метакоммуникативным элементом» [5]. Они структурируют дискурс для обеспечения успешной коммуникации и построения логичного и целостного текста или повествования.

В речи часто возникают случаи, когда дискурсивные маркеры одного типа дискурса перетекают в совершенно другой тип дискурса. Из-за этого границы между ними стираются. Это нередко встречается в произведениях художественной литературы, где обе формы персонального дискурса тесно связаны между собой и переплетены с различными подтипами институционального дискурса.

Перевод дискурсивных частиц важен, так как при их неправильном переводе на иностранный язык может нарушаться логика развёртывания текста. Кроме того, ошибки в переводе могут привести к отсутствию когерентности между фрагментами текста.

В настоящей работе мною были проанализированы тексты двух повестей Н.В. Гоголя «Невский проспект» и «Нос» для обнаружения авторских дискурсивных маркирующих элементов и найдены варианты их переводов на английский язык (переводчики: Р. Уилкс, Р. Пивер и Л. Волхонская, С. Фуссо) с целью определить степень сохранения логики и связности текста при переводе этих прагматических частиц.

 Проведенный мной анализ переводов позволил прийти к выводу, что дискурсивные маркеры художественного текста достаточно разнообразны. Они не удовлетворяют известнейшей классификации дискурсивных маркеров Д. Шиффрин, так как они более объёмны по своей структуре и не имеют устойчивых шаблонов. Сперва неочевидные читательскому глазу дискурсивные маркеры художественного текста координируют событие рассказывания и обеспечивают когерентность повествования. Их перевод важен, так как в них могут быть скрыты определённые интенции рассказчика или элементы, усиления эмоциональной окраски текста.
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