Язык – это то, что окружает нас каждый день, мы рождаемся в языке, мы можем говорить о своих эмоциях, нематериальных вещах только с его помощью. Язык довлеет над нами, возможно ли освободиться от его влияния? И нужно ли это вообще? Прежде чем перейти к этим вопросам, рассмотрим, как он появляется, закрепляется, воспроизводится и изменяется, как возможно его единство. Для того, чтобы подойти к этим вопросам – обратимся к французскому социологу Пьеру Бурдьё, в его концепции, язык – является элементом социального капитала. А его единство обеспечивается процессом стандартизации и унификации на протяжении всей истории, в ходе которых приходится жертвовать «нестандартными» вариантами языка, его ненормативными со стороны государства элементами. Язык становится элементом социального капитала, причём достаточно влиятельным его элементом. За легитимным, «стандартным» языком стоят властные структуры, объединяющие экономику, государственный структуры. Словари, грамматики и их авторы являются частью этого процесса, равно как и внедрение стандартов в системе образования. Освоение стандартов через систему образования дает доступ к властным позициям в том обществе, в котором они употребляются. Этот процесс является видом символического доминирования, при котором нестандартные варианты подлежат устранению, а те, кто говорит на них, подвергаются исключению или порицанию.

Языковой стандарт — это важнейший социокультурный институт меритократического общества, наряду с другими культурными институтами позволяющий воспроизводить отношения социального доминирования. Степень владения языковым стандартом соотносится со статусом человека в социальной иерархии, так что владение языковым стандартом оказывается одной из важнейших составляющих того, что Пьер Бурдьë называет символическим капиталом (в данном случае вслед за Бурдьë можно говорить о языковом капитале).

Языковой стандарт взаимодействует с другими атрибутами меритократического общества, обеспечивающими структуру доминирования, в первую очередь, с корпусом классической литературы на данном языке, из которого берутся примеры для школьных упражнений и которые служат эталоном стиля. Этот канон национальной литературы также представляет собой важный инструмент социального доминирования, внушающий читателю определенную систему ценностей, образцов поведения, критериев оценки и т. д.

Выбор одного варианта в качестве стандартного происходит по разным причинам: чаще всего это вариант, используемый элитной социальной группой, но он может быть обусловлен также и его древним происхождением или распространением на определенной престижной территории. Выбор в пользу мажоритарного языка почти всегда задвигает на задний план миноритарные языки, которые оказываются на грани вымирания, и уже становится не совсем понятным – возможно ли их восстановить.