В настоящее время человечество переживает период бурного развития так называемых нейросетей. Это самообучающиеся программы, которые способны заменить человека в выполнении задач при помощи различных алгоритмов. Так, некоторые из них могут имитировать речь, играть шахматы или даже помочь студенту написать диплом. Они становятся всё более и более доступными. Время от времени появляются новости о том, как расширяются их области применения.

Так, на фоне своей популярности нейросети стали нередко использоваться в преподавании иностранных языков. В опытных руках учителя подобный инструмент позволяет упростить его работу и в то же время сделать процесс изучения самого предмета интереснее. Несомненно, у нейросетей есть огромный потенциал, однако у них могут быть замечены недостатки.

**Актуальность** этого исследования обусловлена растущей популярностью нейросетей. Несмотря на то, что программисты учат нейросети имитировать человеческую речь, приблизить её к идеалу, важное внимание стоит уделить тому, что ошибки, которые они совершают, в значительной мере отличаются от человеческих.

**Новизна** определена в обосновании применении филологического анализа текста, написанного текста, с целью сравнения его с человеческим.

**Цель исследования** – изучить и определить, чем отличаются ошибки нейронных сетей от ошибок людей.

**Исследование** построено на основных и фундаментальных принципах и идеях Ноама Хомского, кто внёс значительный вклад в лингвистику, и на результатах отечественных и зарубежных работах

**Теоретическая ценность** исследования состоит в том, что его теория и практические примеры могут послужить для дальнейших исследований в этой области.

**Практическое ценность** исследования заключается в том, что его информацию можно использовать в дальнейшем для устранения проблем и повышения эффективности использования нейронных сетей.

В ходе исследования был сделан вывод, что:

1. Поскольку нейронные сети строятся на основе большой языковой модели, они обучаются генерировать тексты на основе корпусов текстов, написанных людьми, из них же она наследует неточности. [OpenAI, 2023, 14]
2. Нейросети, такие как ChatGPT, используют так называемые токены, последовательности символов, часто являющиеся целыми словами или морфемами, для построения предложений. [Aydın, 2023, 2]
3. Нейросети не способны отличить возможное от невозможного, в связи с этим они могут одновременно излагать две взаимоисключающие мысли.[Chomsky, 2023]
4. Нейросети сами способны анализировать текст, находить ошибки в нём, исправлять их. [Лавриенко, 2023, 21]

Основываясь на том, что нейронная сеть учится строить предложения на основе нескольких баз текстов, написанной самими людьми, она также способна создавать ошибки, которые присущи же им. Стоит заметить, что сообщения, созданные подобными программами, как правило, написаны литературным языком и структурированы. К тому же нередким явление является использование канцеляризмов, речевых штампов и клише. Однако в списке ошибок, совершаемых нейросетью, есть и те, которые отличаются от тех, что обычно совершает человек. Благодаря тому, что человеку присуща саморефлексия, он может проанализировать текст на предмет несоответствий. Нейросети же, всего лишь имитируя речь, способны одновременно высказывать две противоположные мысли. Вдобавок, в тексте может присутствовать недосказанность или тавтология. Более того, поскольку нейросеть рассматривает слова как комбинацию «токенов», используя разные алгоритмы, это лишает её возможности сравнивать их. Так, это может привести к тому, что полные и краткие формы имён, например, такие как «Иван» и «Ваня» могут восприниматься несвязанными. Таким образом, логические ошибки присущи текстам, написанным искусственным интеллектом.
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