**Лингвистические маркеры угроз в англоязычных медиатекстах, посвященных конфликтам**

***Михачева Снежана Павловна***

*Студент (магистр)*

*Донецкий национальный университет*

*факультет иностранных языков, Донецк, Россия*

*E-mail: amarelis2001@gmail.com*

В фокусе внимания настоящего исследования лингвистические маркеры угроз в англоязычных медиатекстах, посвящённых конфликтам.

Язык как важнейшей инструмент коммуникации и осмысления явлений окружающей действительности тесно связан с инициированием, обострением и разрешением конфликта. Вполне закономерным можно считать возросший научный интерес современной лингвистики к широкому предмету изучения конфликтного дискурса в связи с растущими случаями конфликтов по всему миру.

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена её непосредственной связью с кругом проблем, обозначенных современной дискурсологией. Также важно обозначить, что детальное изучение вербальных маркеров угроз позволяет формировать механизм оценки потенциальной опасности высказывания, содержащего угрозу.

Цель работы – выявить и описать лексические и грамматические маркеры угроз в англоязычным конфликтном дискурсе.

Объект исследования представляют медиатексты, содержащие вербальную угрозу.

В качестве предмета исследования выступают лингвистические маркеры угроз в англоязычных медиатекстах, посвящённых конфликтам.

**Материалом** для исследования послужили 80 англоязычных медиатекстов, посвящённых конфликтам, отобранных из таких источников как *Daily Male, Washington Times, The Guardian, Reuters, RT, BBC, CNN*, датируемых 2020-2024 гг.

Конфликтный дискурс – динамический процесс вербальных и невербальных действий в социально маркированных ситуациях, характеризующихся конфронтационной дискурсивной стратегией и сопровождающихся негативными эмоциями. К отличительным чертам прагматических отношений реципиентов конфликтного дискурса Н. А. Белоус причисляет наличие явной, скрытой осознанной агрессивности [Белоус, 2008: 152-157].

Угроза– заявление, действие или языковой конструкт, создающий восприятие возможности вреда или негативных последствий. Л. В. Белова предлагает классифицировать высказывания, содержащие угрозу, по трём категориям в зависимости от вероятности её осуществления [Белова, 2021: 1818-1822].

**Угрозы низкого уровня** характеризуются описанием неправдоподобных действий и отсутствием подробностей о времени, месте или человеке, на которого угроза направлена:*“He has no idea what’s coming”, Biden said”.*

**Угрозы среднего уровня** включают лексемы, которые эксплицируют обоснованность намерения адресанта: *“…we will use all available means to protect Russia and our people -* ***this is not a bluff****...”.*

Вербальными маркерами **угрозы высокого уровня** являются менасивные глаголы: *“There are 25,000 of us and we are going to find out why there is such chaos in the country,” he (Prigozhin) said”.*

К лингвистическому анализу также привлечены предикаты, имеющие отрицательную коннотацию с акцентом на угрозу, модальные глаголы, оценочные определения. Эмоционально-окрашенная лексика усиливает угрозу, создавая эффект паники или страха у аудитории. Лексические единицы, используемые при выражении угрозы, включают:

***Глаголы, подчеркивающие намерение причинить вред***: *‘to break’, ‘attack’, ‘to invade’, ‘to annihilate’, ‘to kill’, ‘to die’, ‘to blackmail’, ‘to destroy’, ‘to threaten’, ‘to intimidate’*.

***Прилагательные подчеркивающие угрозу или опасность:*** *‘hostile’, ‘military’, ‘nuclear’, ‘murderous’, ‘catastrophic’.*

***Существительные, обозначающие акт агрессии или враждебности:*** ‘*strike’, ‘risk’, ‘war’, ‘conflict”, ‘confrontation’, ‘fire’, ‘bombs’, ‘blood’, ‘massacres’.*

***Модальные глаголы:*** *“When they attempt to appropriate our assets abroad, they should be aware that we also have something to claim back.*

Угроза в сообщениях может проявляться в различной степени через использование ненормативной лексики: “*…the US should put the Chinese flag on F-22 jets and “bomb the shit out of Russia”.*

***Фразеологические обороты:*** *“Recalling a Russian fairytale, he (Putin) said that Europeans could “freeze like the wolf’s tail”*. В данном контексте наблюдаем использование аллюзии, отсылающей к русской народной сказке «Лисичка-сестричка и Волк», подчеркивая ироничность высказывания президента.

В конфликтном медиадискурсе важную роль играют **условные предложения**, воздействуя на восприятие информации и формирование мнений аудитории. Благодаря их использованию угроза в большей степени превращается в попытку предупредить о возможном переходе к действиям деструктивного характера: *“As already declared, the KPA will launch an immediate military strike if the enemy makes even a slight provocation,” Kim said, using the official name of the North Korean army”*. Условные предложения позволяют подчеркнуть неопределенность и спекуляцию, что особенно важно в контексте конфликтов, где информация часто неоднозначна.

В медиатекстах, посвященных конфликтам наблюдается также широкое использование ***повелительного наклонения***: *“We told them,* ***don't you dare attack*** *our Oruc Reis”.* Подобные конструкции используются для формулирования призыва к действию и активации аудитории, подчёркивая неотложность и важность выполнения определенных действий.

***Риторические вопросы*** также могут использоваться для вызова определённых эмоциональных реакций, играя на чувствах аудитории и влияя на их отношение к сторонам конфликта:*“If we can’t reunify the country by peaceful means,* ***what else are we left to do?****”*.

Таким образом, лингвистические маркеры угроз в англоязычных медиатекстах служат не только средством коммуникации, но и инструментом воздействия на аудиторию за счёт их специфики.
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