

**Моцарт против Клементи: кто победил в музыкальном поединке 1781 года?
(опыт ревизии принятых версий)**

Научный руководитель – Милюгина Елена Георгиевна

Мерзликين Антон Дмитриевич

Аспирант

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

E-mail: anton.merzlikin.merzlikin@list.ru

Мерзликин Антон Дмитриевич

Аспирант первого года обучения

Тверской государственной университет

Институт педагогического образования и социальных технологий

E-mail: anton.merzlikin.merzlikin@list.ru

В отечественном и западном историческом музыковедении достаточно подробно описан музыкальный поединок пианиста-виртуоза лондонской школы М. Клементи и главы венской школы В.А. Моцарта, инициированный императором Иосифом II в Вене в 1781 г. и состоявшийся в присутствии великого князя Павла Петровича и великой княгини Марии Федоровны [2, с. 24–33; 3; 4, с. 154; 5; 7, р. 30]. Сложилась традиция считать, что победу в этом соревновании одержал В.А. Моцарт [1, с. 508]; в редких случаях делается дипломатичное заключение о ничьей [7, р. 28, 30]. В этом контексте мы не выявили исследования, где были бы максимально учтены объективные и субъективные условия этого поединка и в какой-либо мере защищалась репутация Клементи. Поскольку сегодня условия этого поединка можно установить документально, мы решили проверить общепринятую трактовку событий.

Изучив хронику событий, личную переписку соперников и другие исторические документы эпохи, мы выявили следующее.

1. Встреча музыкантов была спланирована так, что, в отличие от Моцарта, выступавшего «дома», стала неожиданной для лондонца Клементи, которому не дали возможности даже разыграться после долгой дороги [2, с. 24; 7, р. 30].

2. Музыкантам были предложены инструменты венского производства, особенности которых были хорошо знакомы Моцарту и незнакомы Клементи, привыкшему к английской механике [там же]. Даже в случае равной художественной и технической подготовки виртуозов, различие в механике инструментов венского и английского производства существенно определяло звучание и, соответственно, слушательскую оценку исполнения и ставило Клементи в заведомо трудное положение; к тому же в ряде источников отмечается, что Иосиф II предложил Клементи инструмент с тремя западающими клавишами [3].

3. Из хроник нам также известно о том, что музыканты находились в неравных условиях. Им было предложено импровизировать на темы друг друга, при этом Моцарт заранее слышал игру Клементи, находясь в соседнем помещении, и мог подготовиться, чтобы показать себя с наиболее выгодной стороны; Клементи же не имел такой возможности [7, р. 31].

По результатам поединка Моцарт написал несколько писем отцу и сестре, в которых отметил, что в фортепианной игре и композиторской деятельности Клементи много технических трудностей и показательной виртуозности, за которой нет музыкального содержания и художественного вкуса [1, с. 316, 380]. Однако проведенный нами анализ произведений, исполненных Клементи на поединке: сонатор. 2 № 2, 4 иор. 8 № 3 [6, р. 14, 15, 16] — говорит

об обратном: тип изложения музыкального материала в сонатах ор. 2 и 8 соответствует характеру музыкальных тем и органично служит выражению художественного замысла композитора. В данных опусах Клементи применяет новаторские для того времени виды фактур на крупную технику (октавы, сексты в обычном и ломаном виде, терции), которые значительно опередили музыкальное сознание эпохи и в дальнейшем заняли достойное место в произведениях Бетховена, Шуберта, Вебера.

Обобщая сделанные наблюдения, мы считаем, что историческое музыковедение должно перепроверить бытующую почти 250 лет информацию, выработать новый взгляд на данное историческое событие и восстановить репутацию Клементи.

Источники и литература

- 1) 1. Моцарт В.А. Полное собрание писем / [И.С. Алексеева (пер. с нем., фр., англ., предисл.) и др.]. Москва: Междунар. отношения, 2006. 533 с.: ноты.
- 2) 2. Николаев А.А. Муцио Клементи. Москва: Музыка, 1983. 93 с.: ил., нот. ил.
- 3) 3. Смирнов А.Е. Дуэль на клавиатурах: Как Моцарт виртуоза Муцио Клементи обыграл // Независимая газета. 2022. 12 окт. URL: https://www.ng.ru/before/2022-10-12/12_1147_duel.html (дата обращения 15.02.2024)
- 4) 4. Шукина Т.В. Фортепианная соната в творчестве Клементи и ее историко-стилевые параллели: дис.... канд. иск.: 17.00.02 / Рос. акад. музыки им. Гнесиных. Москва, 2006. 199 с
- 5) 5. Quaderni Clementiani, 1: Muzio Clementi. Cosmopolita della Musica: Proceedings on the occasion of the 250° Anniversary of Muzio Clementi's Birth (1752–2002). Rome, 4–6 December 2002 / Edited by Richard Bösel, Massimiliano Sala. Bologna: Ut Orpheus Edizioni, 2004. 236 p. (Quaderni Clementiani, 1)
- 6) 6. Thematic Catalogue of the Works of Muzio Clementi / Alan Tyson. Tutzing: Hans Schneider, 1967. 136 p.
- 7) 7. Unger, Max. Muzio Clementis Leben. New York: Da Capo Press, 1971. XII, 291 p