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Аннотация：

В этой статье внимание сосредоточено на критерии познавательной самостоятельности студентов в процессе обучения. В статье на основе четкого определения и сущности через четыре аспекта и представления определяются три уровня познавательной самостоятельности студентов.

Критерии познавательной самостоятельности студентов в процессе обучения

Вопросы развития познавательной самостоятельности достаточно давно освещаются в различных областях гуманитарных знаний. Почти в каждой теории или концепции, которая затрагивает человеческое существование, можно найти данную категорию.

В работе А.В. Ивановы, Л.А. Дарбасовы и А.Г. Скрябины написано что они привели уточненное понятие «познавательная самостоятельность», рассматриваемое как интегративное качество личности, проявляющееся в готовности осуществить активную, осознанную и инициативную деятельность в познании, заключающееся в способности к самостоятельной её организации посредством умений ставить познавательные задачи, находить рациональные способы их решения, проявляя волевые качества в достижении целей[1].

Я. Н. Носикова отметила то, что современная трактовка понятия «познавательная самостоятельность» рассматривается как качество личности, выражающееся в проявлении инициативности, потребности осуществления нового действия с целью получения нового знания через познавательную деятельность[4].

Конечно, проблема познавательной самостоятельности касается не только самих студентов, но и тесно связана с преподавателем. При этом обязанность преподавателя – не «давать рыбу» (давать готовые знания), а «учить людей ловить рыбу» (обучать способам приобретения знаний). Китайский педагог Е.Шэнтао отмечает: «Учитель обязан не учить, а учить учеников учиться»[3].

Особо следует подчеркнуть тот факт, что с развитием и популяризацией современных информационных технологий они предоставляют студентам более разнообразные учебные материалы и создают больше возможностей для самостоятельного обучения, что способствует повышению познавательной самостоятельности студентов. Поэтому развитие информационного общества несет в себе и возможности, и трудности для образования.

Н. К. Крупская подчеркивала важность педагогического планирования, в котором есть достаточное место для самостоятельной работы. С. Т. Шацкий призывал к новому отбору дидактического материала, который стимулирует самостоятельные знания[2].

По словам профессора Хуан Фуцюаня, метод обучения от конкретного к абстрактному состоит из двух уровней. Первый уровень включает в себя основные методы, используемые для передачи знаний самым прямым способом. Второй уровень педагогики в теории профессора Хуана - это педагогическая техника, которую мы должны продолжать исследовать в нынешней образовательной среде и условиях[6].

Информационное общество требует от будущего специалиста умения самостоятельно включать в систему своей деятельности возрастающий поток профессионально значимой информации[5]. Поэтому в активной профессиональной деятельности возникают потребности в непрерывном саморазвитии и самопознании окружающего мира, образов и идей, что и определяет новое качество образования.

По итогам проанализированных работ можно сделать вывод, что познавательная самостоятельность студентов – это процесс сознательного приобретения знаний, умений, навыков и ценностных ориентаций, связанный с созданием условий для формирования у них устойчивых познавательных и профессиональных мотивов, развития воли; обеспечивается рефлексивным самоуправлением и характеризуется устойчивой направленностью к организации самообучения.

На основе анализа определения и сущности познавательной самостоятельности у студентов выделено критерии и показатели, содержащие информацию о характере познавательной самостоятельности, как мотивации и отношении к ее реализации, приобретение знаний, самоконтроль и самооценка, а также характеристики личностного свойства. Предложенные критерии и показатели дают наиболее точное описание содержания и деталей познавательной самостоятельности. Это помогает преподавателям более точно оценивать способности учащихся к самостоятельному обучению, анализировать и наблюдать изменения в познавательной самостоятельности учащихся со всех сторон, что способствует более эффективному преподаванию на уроке. Разработанные критерии и показатели, описывающие проявление познавательной самостоятельности, приводятся в следующей таблице.

**Критерии и показатели познавательной самостоятельности обучающихся**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **показатели** |
| Мотивационый критерий | 1.проявление познавательного интереса и стремление к изучению иностранного языка；  2.сформулирование учебных цели и планы, соответствующие собственным возможностям после глубокого анализа учебных задач;  3.готовность столкнуться с трудностями в процессе обучения;  4.присутствие положительных или отрицательных эмоций. |
| Знаниевый критерий | 1.подходящий метод обучения в соответствии со своими собственными привычками и стилем обучения;  2.полнота знаний и владение знаниями (включая аудирование, говорение, чтение и письмо);  3.способность получать информацию и расширять каналы учебных ресурсов;  4.способность анализировать и обрабатывать учебную информацию и ресурсы;  5.навыки общения и умение обращаться за помощью;  6.творческое применение знаний.  7.Использование современных технологий для расширения знаний |
| Критерий самоконтроли | 1.проективная корректировка плана обучения;  2.самопроверка по собственной инициативе;  3.саморегуляция состояния обучения;  4.yкрепление собственных способностей после подведения итогов. |
| Критерий самооценки | 1.обобщение и оценка результатов самостоятельной учебной работы и результатов обучения  2.рефлексия по поводу поведении и результатов обучения |

Исходя из сочетаний различных ступеней познавательной самостоятельности студентов, состоящей из мотивационного, знаниевого компонентов, и компоненты самоконтроли и самооценки, системно выделить её на три уровня: высокий, средний и низкий. Мы считаем, что распределение трех уровней отображает логику процесса формирования познавательной самостоятельности в учебном процессе, понимаемой как способность и подготовленность к эффективной деятельности: мотирование - узнавание - воспроизведение - практическая деятельность.

Низкий уровнь формирования познавательной самостоятельности проявляется в отсутствии систематического понимания и усвоения знаний, а также в отсутствии желания учиться. Ученики не проявляют явного интереса к учебе и не стремятся к собственному развитию. Им не хватает активной реакции на учителя на уроке. Хотя они могут выполнять соответствующие учебные задания под руководством учителя, это делается механически, без самопонимания и воспроизведения знаний, такой процесс обучения является пассивным.

Средний уровень познавательной самостоятельности в основном характеризуется неполнотой знаний в производстве и ограниченностью применения знаний на практике. Ученики имеют несомненный интерес к обучению, но для активного развития их познавательной самостоятельности необходима стимуляция внешними условиями и участие учителя, а ее развитие достигается только под воздействием педагогических средств. Учащиеся могут преобразовывать свои знания в соответствии с различными практическими требованиями и приобретать средства для применения этих знаний в изменяющихся ситуациях. Этот уровень несколько условен, определяется внешней средой и некоторыми благоприятными условиями, и большую роль в этом процессе играет участие учителя.

Высокий уровень познавательной самостоятельности выражается главным образом в полноте и целостности понимания знаний. Учащиеся имеют систематическое представление о знаниях, могут творчески применять их на практике, обобщают и осмысливают полученные результаты, чтобы облегчить приобретение новых знаний. Для учащихся с высоким уровнем познавательной самостоятельности процесс обучения является активным и инициативным, это процесс саморазвития и самосовершенствования. Они проявляют сильный интерес к знаниям, планируют свое обучение в соответствии с своими обстоятельствами, ставят цели и двигаются к ним. В процессе обучения они выбирают подходящие и приемлемые для них методы обучения, тщательно и самостоятельно разбираются в полученной информации, контролируют и оценивают себя в течение всего процесса. Весь процесс обучения является активным, творческим и интересным. В их поведении ярко выражена инициатива в учебно-познавательной деятельности. Учитель является скорее проводником в этом процессе, чем руководителем. Для таких студентов им интересно учиться, и они хотят знать как можно больше. Трудности, возникающие при изучении, делают его для них ещё более увлекательным. Если что-то не получается в процессе изучения, они всегда стараются разобраться и дойти до сути. Их интересы и увлечения в свободное время направлены на совершенствование знаний и умений и т.д..

Важно отметить, что чем выше уровень познавательной самостоятельности студентов, тем больше вероятность того, что он достигнет самообразования, самореализации и самосовершенствования. Познавательная самостоятельность необходима не только в процессе обучения, она влияет на всю дальнейшую жизнь и профессиональную деятельность людей. Однако необходимо подчеркнуть, что сама система уровней формирования познавательной самостоятельности является по сути своей развивающей и открытой: в любое время и в любой ситуации у каждого есть возможность для дальнейшего самосовершенствования. Социально-экономическое и технологическое развитие, а также обогащение опыта человека — все это оказывает влияние на уровень познавательной самостоятельности, которое постепенно развивается к высокому и стабильному уровню, пока он движется вперед.

Проблема формирования познавательной самостоятельности студента глубокая и многоаспектная и не исчерпывается проведенным исследованием.

Дальнейшее ее исследование может осуществляться в направлениях углубленного изучения теоретико-методологических основ формирования познавательной самостоятельности в условиях информационно-учебной среды и исследования преемственности в формировании познавательной самостоятельности между общеобразовательной и высшей школами.
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